

(4)

[100-11671-729]u

~~CONFIDENTIAL~~

Enclosure
Furnished
by my source

#2561209
Classified by SP8B6/Bwy
Declassify on: OADR

1-13-86
1-12-90
1-5-81 Thru 1-2-85
3861325

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS OTHERWISE SPECIFIED

DEVELOPMENT AND ITS IDEOLOGICAL DIMENSION

DECLASSIFIED BY SP8B6/BDY/JB
01-11-26-95
FOIA 242, 786
C#89-208-D

b6
b7C

1969

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

DEVELOPMENT AND ITS IDEOLOGICAL DIMENSION

[redacted]
b6
b7C

DEVELOPMENT AS A UTOPIA AND THE REVERSAL
OF THE SOCIAL EXPECTATIONS OF THE FIFTIES

At the end of the so-called decade of development, one of the inevitable frames of reference for criticizing and summing up results is situated in the domain of social reflection; of the universe of representations of reality; and of its peculiar dynamics as mobilizer of a given situation of collective change. It is on this plane that the building of that policy would be appreciated as one of the great utopias of the century, in the technical sense of the word: this analysis implies an inquiry into the broad range of counterpoint between the formulation of development as a sociohistoric project and its impact on the vast modification in degree of social aspirations it originated and, prevailingly, failed to support. From this point of view, the problem set to the ideologist of today by that policy is patterned by this reversal of expectations; by the loss of the conditions of mobilization that it might afford to the collectivities of the Third World; by the substitution, on a widening scale today, of contents of reality representation fraught more cogently with prospects of social compensation or of a traumatic — and isolated — affirmation of some of the values and demands heard as a whole by development.

Classified by SAC B7C Bury
Declassify on: 04/04

1-13-88

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED
DATE 1-13-88 BY SP8 B7C Bury

~~CONFIDENTIAL~~

2.

IDENTIFICATION OF THE ACTORS AND ROLES OF
THE IDEOLOGICAL FUNCTION : CHARACTERISTICS
OF ITS FORMATIVE INTELLIGENTSIA

In order to investigate the process from this angle, it is initially important to identify its eminent actor: that theatics was the product of the first "intelligentsia", which in our days has acquired international perspective and scale. This fundamental characteristic of the reflex protagonist of development must be underscored, despite the fact that the direct action of that process continued to evolve in an essentially national framework. It is necessary at the same time, in view of this new type of articulation between the two orders of setting in which that process of change is configured as a whole, to follow the trajectory pursued by the idea of development and see how far it succeeded in gaining social validity, fulfilling, or not, all the functions of the universe of representations of reality that would accompany any project of social change. In particular, one with such emphasis and urgency as that of a structural transformation of the so-called Third World.

What, then, is summarily revealed by the phenomenology of this fugitive dimension of development, generally hidden ~~beneath all the classic verbiage implied~~ by that policy, especially when considered in terms of the opportunities for, and "obstacles" to, its success ?

~~ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED _____
UNLESS EXEMPTED OTHERWISE~~

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

3.

FATIGUE OF THE IDEOLOGICAL FUNCTION :

ITS INCAPACITY OF MOBILIZATION

The starting-point of this approach is not the general perspective of exceptionality in which the hopes of the fifties might come to be substantiated at the present time. But, in a generalized way, the inability of development, in that reflex universe of change, to have attained the functions of mobilization, this being the prevailing target of the collectivites involved in that process of intense social transformation of the status quo. This connotation of fatigue of the ideological function is expressed by the impossibility it revealed of transforming the exaction of self-determination imposed by nationalism, and the corresponding overall visualization of the social change to which it aspired, from a perspective of challenge to one of achievement. Thus attention is drawn to the present contents of mobilization of the Third World, and of references to the totality and the payoff of collective integration that might furnish the effort of change. This effect has been occurring much more in the field of affirmations of residual collective identity — prior to, or independent of, development — than in the results of an effort of social change, or national construction, which might result from that policy.

The demands of identity and national affirmation were not transformed into a prospective determination that would eventually be transposed to acceptance of development as a social challenge totalizing and shaping the energies of social transformation of the collectivity. Not only has nationalism pecked its way out of the shell of development, but its affirmation, predominant, expresses dissociation from the sociohistoric feasibility thereof. None other is the lesson of the

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

Velasco Government in Peru, or the forms assumed by the African emergency of the present, in the higher value attached to the cultural component of change in conditioning the break with the colonial syndrome.

FROM THE DISCONNECTION OF SETTINGS
TO THE BLOCKING OF FUNCTIONS :
THE PARADOXES OF RATIONALITY

On the other hand, the characteristics of internationalization assumed by the actors responsible for formulating the thematics of development would also tend to curtail the full validity of their output, owing to the effect of discontinuity of the settings in which the direct and reflex plans for that policy of change began to be assembled: the result would seem to be the blocking of the function of consensualization, which would demand, forcibly, a complete systematization of the ideological universe before passing, by mobilization, to reconcentration on the objective reality.

Owing to the degree of rationality attained by those contents, the distance to be covered by the tasks of compatriotization proved to be too great for them to form the indispensable connecting link to enable the repertoire formulated by that international intelligentsia to be played by the vast cast of nations. Ideology, here understood to be a configuration symmetrically opposed to ~~reality~~ — tending "representation" to the immediatist perspective of those actors' localized and direct interests — would take an outsize place in that interaction, and in the limitations that would impose on the product of the agencies in which it had been institutionalized,

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

the effort of "thematization" of development, and to which the Latin-American contribution is so closely bound. This temporary resurrection of "irrationality", expressed in the only logical function in which it could be disguised, was particularly manifest in the composition of the basic roles, of donors and receivers, of a policy of international cooperation for development.

THE ARMAGEDDONS OF CONSENSUS :

GENEVA AND NEW DELHI

The Conferences of Geneva and New Delhi stood out, in view of all these dysfunctions, as true "Armageddons" of rationality, clearly showing the ultimate behavior of the national actors in terms of the policy likely to bring the great utopia of the century into existence. The outcome of those conclaves sealed the unfeasibility of the sociohistroic performance of an intelligentsia which, deprived of the placenta to guarantee its full insertion into the ideological universe, launched out into a consensualization of its mental output with the direct use of exhaustive argumentation backed by the strict force of intrinsic logic. The observer could not fail to be struck by the extremes to which the stalemate was carried by the irreconcilability of the roles played by affluent and underdeveloped actors, in the performance they put on at those Conferences. Suffice it to recall a few purple patches of the debate on the Prebisch effect to realize how the reversal of the functions of social consensus went so far as to undermine the basis of discussion, in the unshifting, previous field of reality. The fact that deterioration in the terms of trade could at times

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED
[Handwritten signature]

~~CONFIDENTIAL~~

6.

be held, in the heat of argument, to be an "optical illusion" of the poor countries, is evidence of the extreme means it was felt necessary to resort to, in order to avoid facing facts in a discussion that would be idle in view of the impossibility of reaching a consensus. What would appear to have been reached in the way of ideological corrosion was the factual core of the dispute: the spiriting away of its object.

IDEOLOGICAL UNIVERSES,
SUCCESSFUL AND FRUSTRATED

Notwithstanding these drawbacks, the work of men like Prebisch, Ahumada, Myrdal and Hirschmann, eventually resulted in the degree of cohesion and generalization which enabled the theory of development to be built up; still more was achieved: its transformation into an organized program; above all and despite those dysfunctions, the granting of a constellation, eventually successful, for the reflex universe of that process of social change. To record the success of that venture is to realize the extent of the transit obtained by rationality and systemization of research, and finally the relatively low degree of importance that should be assigned to the symptomatics of the various dysfunctions, in which the characteristic behavior of the reflex universe can readily be traced: beliefs that become fatalized; thematics changed into stereotypes; diagnostics emasculated into formularies; perspectives softened or summarized down to easy disjunctives; smoke-screens thrown over the "ad quem" terms of dialogues with absolute formalization of whoever may be the addressees or receivers of the communication.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

7.

A CASE OF SUCCESSFUL CONSTELLATION :
THE UNIVERSE OF THE ECONOMIC REPRESENTATION
OF DEVELOPMENT

It is a fact that these phenomena will always occur when a complex constellation is manifest in the organization of an ideological universe— that is, of an "equivocity" of roles and settings. And none other is the condition of issue, postulated for the validity of the idea of development, conforming to the international characteristic of the intelligentsia that formulated that thematics.

In the case, however, of its first constellation, there is no doubt about the success achieved or of the low level at which that symptomatics began to appear. To define its configuration today is, however, at the same time to point out the high degree of rationalization attained by its products and, as their counterpart, the fringe of fatal beliefs, stereotypes and other dysfunctions that, nonetheless, still mediate and condition the full validity and social efficacy of those original contents. Among them are to be found, respectively :

THE LIMITS OF TOLERANCE FOR RATIONALITY:
FATALIZATION OF BELIEFS

(a) The urge to change is always mediated by the risks of interfering with the balance of power of the rich nations and the policy of the dominant blocs: the aid to development failed to become an independent variable, in the alteration of that balance of power.

(b) The limiting demands of productivity implied by development and the endogenous formulation of the equations of maximum yield of the factors of social change are seen to be

~~CONFIDENTIAL~~

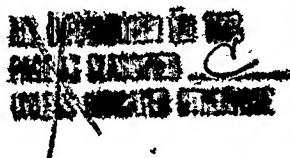
ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED
C
UNLESS OTHERWISE SPECIFIED

~~CONFIDENTIAL~~

mediated by the retrospective appreciation of the historical series of their behavior, as verified in the donor nations: the valuation of statism, for example, as an instrument of development tends not to be based on the criteria of its intrinsic efficiency, but on the backlog of experience those nations have of them in analogous circumstances.

(c) This mediation of the full yield of the factors of change by the models, in the perspective of the donor nations, is directly proportional to the degree of externalization which they adopt as a line of conduct: it is much more in the international transactions of the donor countries that the demand of configuration to the congruency of the economic model is manifest. And not in behaviors that may occur in their own ambiance, these being subordinated in a high degree to pragmatism and operationality. In the case of transactions between underdeveloped nations and the United States, for instance, it is in the sector of foreign trade that the rules of the conventional model hold good, in contrast with the innovations and systematic deviations that may arise in the nuclear and strategic areas of the affluent economy.

(d) Donor nations never fail to view development in relation to their own social time. That is, subject only to a modification of intensity, in a classic scheme of "progress" and of sociohistoric articulation, on the permanent basis of the action of elites as their exclusive actors: by definition, the employment, for instance, of the mechanisms of mobilization based on instruments such as the "cultural revolution" or that of ~~folk~~ ^{bohemian} culture is marginalized. Outlay on such whimsies must be sacrificed in favor of the slice reserved in aid programs for the significant action of collectivities immersed in a radical process of change such as development.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

STEREOTYPES

principles

The non-dialectization of the leading founders of the thematics of development — expressed in the fatalization of "beliefs" described above — is accompanied by the inevitable phenomena of the subsumption of specific categories, directly called for by that same thematics, in function of the nearest concept thereof held by the donor nations. None other is the role of the stereotype in the ideological universe. And consequently of the deflation or detruperation of that specific determination, as the concept gains validity in the conceptual universe of international relations, capable of being operated in a policy of cooperation for development. Therein is reflected the effect of gravitation, or domestication, of the ways of thinking of underdevelopment, by the relative weight of the totality of the rival systems for that same policy of cooperation. It is thus that we can verify the comprehension of development as "progress", or nationalism as xenophobia: a doctrine of "promotion" is transformed into a content of mere resentment or collective egoism.

It is inevitable that the validity of the thematics of development should have been esjorted, as a sum total of those beliefs and stereotypes, by a somnambulant and anonymous repertory of messages, such as : "supremacy of free enterprise in development"; "congenital inefficiency of state control"; "revolution by reform"; "graduality of social change"

DIACHRONIES

The true measure, however, of the gaps and differences in level that appear in the constellation of the ideological universe of economic development resides in the series of

~~CONFIDENTIAL~~

*ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10-12-02 BY SP/SP/SP*

~~CONFIDENTIAL~~

10.

diachronies with which the generalization and acceptance of those ideas is marked in the area where they should gain full validity. The most important thing to be stressed is not the delay that such lags imply in the execution of the programs, enchainèd to the more or less fatal cycle according to which truths rejected at the moment of their efficiency in the strategy of the change become rhetorical clichés when it is already useless to employ them at all. The critical aspect of the diachronies is the doubling back on reality of this misdated content, animated nonetheless by an excess of "acquired propension" to social validity. It is as though in its anachronistic dimension the demands for orthodox application of its postulates were redoubled.

None other was the trajectory of the idea of planning in the Latin American frame of development, and of its proposal to the donor nations by the poor countries: in the traditional vicious circle of the diachronies, the growing inclination of the United States to accept that proposal lessens the feasibility of international cooperation, at the level of exaction of formalization, which reflected its eventual — and costly — internationalization in the donor's perspective. This would only aggravate the gaps and discontinuities that harass results and the real constellation of the ideological universes to which the intelligentsias formulating development would seem to aspire.

In the course of the idea and the validity of the economic platform of this process of social change, the creative role of men like Prebisch and Myrdal must not be underestimated: their contribution of innovation and "master-minding" shines forth in the complete delineation of a project of radical change, and its formulation well in advance of the time when

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/11/2018 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

it will come to full sociohistoric fruition. A large direct input of ideology in action must be credited to that intelligentsia as an autonomous factor of social change. Its impact had wide repercussion until its production was welded to the "some time—never" cast of national actors of development, with their inevitable overtones of inertia and torpor, represented by all those dysfunctions mentioned above, whether beliefs, stereotypes or social diachronies.

A CASE OF FRUSTRATED CONSTELLATION :
THE UNIVERSE OF POLITICAL REPRESENTATION
OF DEVELOPMENT

Different, however, and more risky is the possibility of the intelligentsia that formulates economic development entering into creative conjunction for the configuration of an ideological universe, when the requirements of defining the theory of political development are postulated. The observer of today cannot fail to be struck by the imbalance between the exhaustive, achieved formulation of economic development—and the indefiniteness in which comparable projects are encased in the field of political and social development.

The important point to stress from this angle is the situation of radical ambiguity in which the definition of the criteria of political development is placed. It is not just a question of gaging it, by the excessive transcendence that analogous constructions of economic models of development would still have over the political ones, or of the delay in carrying out the reductions of the multiple extrapolations of contents of other historical series to the precise context of the Third World. The essential is to draw attention to the practically

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 8-28-2010 BY SP-1000

~~CONFIDENTIAL~~

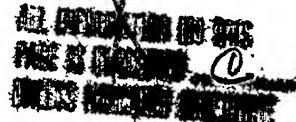
12.

irreparable lag with which this theory could finally be brought to light, in a sociohistoric frame where the spontaneous concept of change in the fifties had been lost. Even more so, in a state of affairs where the continuation, now rationalized and limited, of an economic policy of development, after the fashion of the products of that same intelligentsia, would be liable to create a series of contradictions with accepted values and criteria, by way of implication, in the ideological structure of that stage, and then leave them, as a quiescent potential remainder, to tag along with the constellation of economic development, as an addition to the string of fatal equivalences emerging from among expansion of income per capita, increase in social mobility, and democracy. This is, as it were, a growing process in the organization of the structures of power, of decentralization, pluralism, and self-government. Reference to the present Title IX, Sec. 281, of the U.S. Foreign Assistance Act, will suffice to show how those correspondences ~~are~~ have ^{now} signified by full "legitimation".

FROM IMPLICATION TO "A-PRIORISM" IN
THE PROPOSITION OF POLITICAL MODELS

It is worth ascertaining how the fifties eliminated all pretense of constructing a theory of social and political development by strict ~~implication~~ ^{imposition} of economic development. None other was the accumulated effect of the multiple concrete vicissitudes of the process of change; of the shocks delivered by the "utopia of progressivism" between its desired level of aspiration and its actual outcome; the immediate, peremptory manifestation of the national design, kept in the womb of development; the course, often headlong, taken by the manifesta-

~~CONFIDENTIAL~~



~~CONFIDENTIAL~~

tions of "irrationality", in the same sentiment of collective idiomaticism aroused by the demands of confrontation — hence of reference to the stresses of dependence or of exogenous pressure on its course — more than of performance, and therefore of increasing insertion within the judgments of collective personalization, on the successes and conquests of its own process of social transformation. Such factors, perhaps, stand in the way of the definitive erection of that political theory on the same type of model, or register, on which men like Prebisch turned economic development into an experiment that could be formulated to an effective degree of integration and generalization. What it is a question of ascertaining nowadays is whether the atrophy and perplexity of the analysis of political development do not arise from the idiomatic confinement which would seem to mark the few successful experiments in social change, from the fifties up till now, in the Third World. The political dimension of promotion apparently extorts a "basic prius" that is the essential datum collected empirically during the last two decades through which the Third World has now passed: that of the preeminence of national determination in this process of change, and of the inalterability of its role as a configurating project "for its own sake", of the underdeveloped countries — of Latin America or of the Afro-Asian world — independently of the conditions of success of economic development and even of its own feasibility. And it would be, then, in function of its own concrete vicissitudes in which, as incidents of that policy, it would have actuated the prior demand of national affirmation, that, in their given hierarchies and necessary prevalences, the variables of the model of power: stability, differentiation, institutionalization or mobilization, would be constellated.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

~~CONFIDENTIAL~~

THE "NON SEQUITUR" TO THE CONSTRUCTION OF
THE DEVELOPMENT POLICY OR THE NECESSARY
AMATEURISM OF ECONOMISTS

It remains to be ascertained whether the translation that occurred in the objective reality of development was accompanied by modifications of the conceptual universe to reformulate it. To the same extent that its ensurge today is to be inscribed on political-institutional thematics, it is not just the content of that formulation that has to be challenged; the posture of the actor is also involved, and the conditions under which it became an intelligentsia of the ECLA model of the fifties. In the representations of the reality of the change, ideological dysfunctions arise toady that are not the result of the perspectives of the direct protagonists — donors or receivers of an international aid program — but of the operating intelligentsia itself. They would bring their remoteness, in this case excessive, from the significant setting, challenging the intrinsic validity of their task.

The observation is made above all to mark the return to an essentially national plane, at this stage, of the pursuance of a general effort to formulate the thematics of change.

In the present conjuncture at the end of the sixties, and in a prospect that bars the construction of a generalizing theory of political development, the aspiration for its components to be systematized could go no further than a purely denotative taxonomy of the idiomatic experiences of successful social change. The loss of spontaneity of social exchange, implicating exhaustion of the imports substitution model over most of Latin America was not accompanied by an "entelechic" modification in the comprehension and evaluation of the change. Thus it is no mere hazard that the continuation of the work of

~~CONFIDENTIAL~~

CONFIDENTIAL

that international intelligentsia is necessarily transforming economists into amateur political scientists. Or that the explanation of the collapse or the accidents in the process of change, in the ~~ken~~ light of "progressivism", can only articulate its economic and political dimensions in terms of a point between "development" and its "obstacles". Or that the congealing of the economic polemic of that process may be compensated by increasing concentration on its political aspects, towards which all the chances of this analysis being innovated are tending; furthermore, to this plane would likely be attributed the levers for reconstituting the "canon" of change.

The loss of the conditions of simultaneism, within the process of social change, did not engender new global intellectual configurations, to represent and study the problem of this emergency.

THE NEW "CHILIASM":

THE APOCALYPTIC DISJUNCTIVE AND THE THEME OF THE "HISTORIC TERMS"

In reality, an enquiry into the dominant considerations on the prospects of successful development of the Third World shows that they are likely to remain dependent on an essentially "harmonic" comprehension of the change, only thinkable in terms of global and cumulative feasibility.

The collapse of spontaneism was not understood fully enough to formulate a project of change likely to persist in terms of remains, and of localized and sectorial results. A tendency was noted on the part of the contemporary intelligentsia of the fifties, to resume the problematization of the subsequent stage, denying sequency, as a thesis, to the limited pursuit of development. Or to think of it in a conflicting

CONFIDENTIAL

~~CONFIDENTIAL~~

16.

context between the conducts and values referred to as concords in the "utopic" vision of this social change, as enshrined, for instance, in the great documents of that decade.

In this picture, the collapse of the integrality of development is likewise that of change as a whole: the rapidity of unsuccessful promotion is offset by the imminence of revolution. It is in this connection that, normally, the recent output of that intelligentsia abounds in the treatment — in an obviously neochiliastic posture — of the "apocalypse" lurking around the slackening in the rate of change and in the progressive conflictual perspective that its pursuit brings to the conventional vision of the other counterpoints of economic development. This posture is also complemented, within that same "chiliasm", in the precipitation of significant and irreversible time for social transformation. The change would be operated in fatal, waning terms. In this perspective, the rule of rationality was insufficiently imbued with "praxis" for the future to cease to be the prey of facile and rigorously contradictory disjunctives: development (referred, moreover, to the plethoric category of precrise spontaneism), or social disruption.

NEITHER DEVELOPMENT NOR REVOLUTION

The symptomatics of withdrawal of the formulator in those perspectives is present therein, not only in the peremptory character with which this dilemma is enunciated, but above all in the sense of dramatic urgency that is lent to the cohort of initiatives and programs that might finally tip the balance one way or the other.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

~~CONFIDENTIAL~~

While the apocalyptic panels accumulate in the vision of the future of Latin America, on the contrary, there remains to be investigated the open prospect, much more probable and recognizable by "praxis", of a situation that is neither one of development nor of revolution. But it cannot be formulated without thinking, ex-novo, the set of partial, localized transactions of each sub-system of the process of change. Or of its inter-systematic combinations. Or, better, when we pay no attention to the category of aborted development and of the manifest situation of social configurability that it presents, even though limited to a condition of regime and not social system: it may represent a condition of contained and localized dynamisms, or the unfolding of an entropic perspective supervenient to one, effective, of social change.

On these terms, there will be soon to appear a block to the acceptance of the present conditions of status quo successors of developmentism, as determinants of the most probable course for its future. And this is due to complacency with the schatological attitude on the part of intelligentsia, concentrating on the determinism of such processes. None other is the reaction to the semi-development or aborted development of the middle sixties, looking at it as the precursor of a situation of social disruption. Its defenders had only half-abandoned the "social time" time of progressivism: it would continue to be present in their "verse", represented by the revolution. The challenge the present context affords to the intelligentsia is of another order; it lies in the search for an historic-critical determination of change and, consequently, of a severe posture of induction of the concrete real, to which it is obliged by a study of this problematics. In this context

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/10/01 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

— and at the opposite pole to his emulator, the economist of ten years back — the political scientist now finds himself at an almost random conjuncture, to translate and configure the multiple variables of his system.

EN
IN SEARCH OF A "NON-TELECHIC" FORMULATION
OF THE POLITICAL MODEL

On these terms, any perspective that leaves behind the spontaneism of change, would be oriented by a strategy for relaunching development. And it would necessarily incorporate, as the result of its present scarcity of instruments, the economic determinants and institutions, as component of one and the same policy of change: it would suppose, judging by the reentrances of the system, a given inflection of the structures of power, instead of the loose perspective, and the play on automatic superpositions of planes that characterized the "development" of a decade ago.

This conjuncture can be summed up by establishing the symmetry between the loss of the simultaneism of development and the emergence of the technocracies. The political paradigm achieved by such a regime would gravitate to the opposite pole to that of the formal democracies, such as was admitted as a "pendant" to change in the fifties.

Hence it is inevitable that any conflict of criteria and a-prioris in the construction of these models — stability versus dynamism; participation versus efficiency, for example — may come to be mediated by the concrete determinations assumed for the new start, by the new juxtaposition in which political behavior has been transformed into a variable of its own economic environment.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS OTHERWISE
STATED

~~CONFIDENTIAL~~

19.

The final magnitudes in which the representation, centralization or legitimization eventually cinstellate are not derived from ideal correlations among themselves. But in the scarcity and limitations of a new concrete configuration of the project of change, ~~they form~~ ^{derive from} the demands of ~~the~~ planning, mobilization or reformism, congenital to that policy, implying the constant rupture of any implicit pact of expectations and political coalitions which go to feed the conventional stability of a regime.

DEFINITION OF THE NEW STRATEGIC VARIABLE

It is not enough, however, to characterize the technocratic regimes as the resultants of an extreme reduction of the alternatives to pursuing that policy. In this confinement frame of a model, configurated by the "reentrances" of its sub-systems, in a regime of subsumption and compensation of functions, a minimal proposition might be established to define its regularities. That is, it might be postulated that the loss of spontaneism be situated in terms of compensation for the complex of the various sub-systems of a social whole, by the increasing rationalization of the conducts necessary to the achievement of a common result. The summum of this imperative will be the calling to the foreground, as a strategic variable of change, of the problem of "~~taking stock~~" and, hence, of the component of the greatest "indetermination" in the political sub-system and potentially of the greatest relevance in the program for "relaunching" development. It may be affirmed that there is an inversely proportional relationship between the waning conditions of spontaneous economic development of

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12/15/2014 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

the hemisphere and the creative prospects of an ample strategy of national mobilization. The latter is to be understood as fostering the mechanisms of induction of the collectivities to relevant conducts, in terms of the increase on productivity of the country. And at the same time, of the search for an iconography in which this increasing "self adhesion" of the people to development would be represented, transformed into the conscious subject and object of the social change in which it finds itself involved. Curiously enough, the techniques of relaunching have not convinced technocracy to make use of this vast potential. The paradox should perhaps be attributed to a complete non-dialectization of the political models demanded by development, and to the permanency of its valuations, within the stage left behind in the fifties. And this, from the fatalization of the correspondences between social, political and economic change, as "canonized" by spontaneism, to the essentially elitist performance of vision in the articulation of the actors of a process of change.

There is, perhaps, no more urgent task today to demand from the constructions of political theory, than this search and research, which requires the keenest efforts of that intelligentsia, which has set itself up as the eminent actor of the great innovating thematics of mid-century.

But what are the obstacles that stand today in the way of its significant action towards the new constellation in which comprehension is manifest of the political problem of change and of the dimension assumed therein by its national actors ?

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

~~CONFIDENTIAL~~

THE INTELLIGENTSIAS WITH REGARD TO THE NEW
CONSTELLATION OF THE PROCESS OF CHANGE :
PROSPECTS OF THE UNDERDEVELOPED NATIONS

From the angle of the underdeveloped nations, the contradiction becomes more acute as the seizure of the systems of power by the technocrats tends to turn the "re-launching policy" into a process of remote control, in a mechanical application of rules of a given economic model chosen for alterations: the degree of ~~advanced~~ controls, on the one hand, in the political and social domain, led them to labor almost in a vacuum, within this dimension; to sensitize such problems, in the best hypothesis, only as the subtraction of a diachrony, establishing vague, far-off targets for "redemocratization" or a recovery of the mechanisms "derailed" in the last decade.

Actually, this new protagonist of development suffers from an encystment, in his outlook on relaunching, that generally causes him to fall far short of his conditions of intervention in reality, and above all of the control mechanism that, empirically, came into his hands by suspension of the conventional rules of the game under the democratic regime. In this direction, and increasingly deprived of the dialectical stresses on which a social process must live if it is to be respected in its entirety by the dominating actors in its decision, he may lapse from the various functions of social reflection: attaining, for example, ingenuously, the ideology of "rationality".

~~ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED~~

THE PERSPECTIVE OF THE DEVELOPED NATIONS :
THE IMPOSSIBLE DIALOGUE OF THE GOLDEN AGES

From the point of view of the rich nations, called upon, in one of the most stratified role-playings of the present time, to cooperate internationally in development, there is

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

no avoiding the contemplation of the various obstacles to that revitalization of roles, and to the full investiture of the creative functions of an intelligentsia able to carry forward the present polemic of the social change of the Third World.

On the one hand, the fact that the United States has assumed the hegemonic role in this repertory of conducts militates against the chance of it being reproblematised. There, the effect of an accumulation is experienced with the acceleration, in that country, of the integrating role of its cultural identity on the internal plane and at the same time, crushingly, in the international domain. Practically, the internal "contemporaneity" of that nation — reemerged from the seism of the thirties — is simultaneous to that of its call to world superprotagonism. It remains insistent on "no questioning" of the axiological premises on which its configuration as a political-social system is erected; its expansion is coupled internally to its "golden age". And not only is it necessary to allude to the inexistence of any concern as to the sociology of knowledge in relation to the university training of its elites: no problem is made of the latent axiology in its sociohistoric behavior, to the same extent that there is no dialogue on the "golden ages".

Seldom has the impermeability to a datum external to its circumstance been manifested so intensely as with regard to the American sociohistoric perspective of today: saturated with information, inexpugnable in the methodology of approach and concentration on the real in its image and semblance, or the storage of gadgets with which to demesticate the external fact, in a formal and exhaustive repertory. That is to say that it shows no break of hegemony in the perspective with which, even

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
UNLESS OTHERWISE SPECIFIED

~~CONFIDENTIAL~~

when turning to what it defines as distinct and external to its context, it can only be considered as a reply and a retort to its categories and schemes of referring to reality.

Confined to this situation, the formally recognized and legitimate agents of that intelligentsia keep today to the circle of campuses and scholars. They can extend to satiety the multiple divisions and subdivisions of the provinces of knowledge without adding anything to the specific of problematics. That is, of the real historic and cultural questioning of its premises, or of the replacement, as a whole, of the problems of man and his destiny, implied by development.

INTELLIGENTSIA, ELITE AND ANTI-ELITE

One of the most recent phenomena, however, in the possible emergence of this function in the American sociocultural complex — without, for all that, querying entirely its configuration as a symptom of the innocence of the golden ages — is the dimension assumed by the functions of contestation in this frame of reference. And in it the appearance of an anti-elite. One of the most significant facts, in this context, is that, rich and authentic, the thematics of development has only been espoused and assumed by this new type of emergent actor. There is no concealing the dialectical importance of its appearance in the cast of protest thematics, with the sequence of critical references and rupture with conventional society and its standards: as a new link in the chain of contestation that involved respec-

~~CONFIDENTIAL~~~~ALL INFORMATION CONTAINED~~
~~HEREIN IS UNCLASSIFIED~~
~~DATE 13 SEP 2013 BY SPK~~

~~CONFIDENTIAL~~

tively, the struggle for racial integration, in a first stage, and then the campaign against the war in Vietnam. It is in the course and saga of the endeavor of this "anti-elite" that is inscribed the first ~~sensibilization~~ ^{widé} of underdevelopment in the internal context of American society, and outside of that mediation of its own vision of the world, reified and distilled in the approach of the traditional scholar.

The words of some of the more radical leaders of Black Power reveal — as a natural and incoercible discovery — the necessary conjugation between the thematics of ~~segregation~~, ^{anti-} militarism and underdevelopment as international mobilization for the struggle against poverty, and, hence, an obstacle to the essentially productive mobilization of the resources of affluence.

There is no reason for predicting its dissemination at this moment. And this, in the same proportion that — as Horowitz showed so clearly — the articulation of this cultural actor can flee, in the very heart of the West, from its elitist articulation: in the loose profile in which it appears sheltered in the pole of contestation, ideal conditions arise for it to be configurated as "problematic" and thus to enable it to be raised to the position of one of the effective components of open dialogue, in which the parties at issue are no mere emanations, or fetishes, or replicas, of the eminent actor. The road

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

to be taken by this anti-elite on the fringes that today are creative of the hegemonic society of the contemporary world is as yet uncertain. We do not know whether it will confine itself to the mere retortion of its inner ~~medium~~, to utopic imitations of the Great Society; whether it will forge ahead to effective contestation and, therein, by the qualitative change of the perspectives of historic-cultural structuration of the actors and conditions of protagonism of this sociopolitical universe. And, as a conclusion, I would come to an observation that hands over, practically, this meeting to the very strategy of the new articulations demanded by an international intelligentsia, concentrating on development and, hence, on the constellation of its reflex universe. At the moment, moreover, when indecision blurs the route to be followed by the "loss of innocence" of the American "golden age", the CSDI seems to be tending toward the performance of one of the eminent functions essential to the exercise of that creative role. This function is, on the fringes of the campus itself and the cultural "establishment", that of affording ideal conditions for the genuine polemic to be engaged: and, wheresoever they may come from, may we quicken thereby the forces of vivification of a culture.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

(5)

[00-371697-729]a

~~CONFIDENTIAL~~

11/28/95

DECLASSIFIED BY SSA 9803 RPD/JJS
ON 11/28/95
FOIA 242, 746
C-89-208-

CAMBIOS FUNDAMENTALES QUE DEBEN CONSIDERARSE
PARA UN SISTEMA MAS EFECTIVO DE COOPERACION INTERNACIONAL

por el Lic.

b6
b7c

del Seminario de Economía Internacional
de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Classified by SP805/Bury

Declassification: 0ADR
11/28/95

250 289
1-18-90
2781 748/BJS
2881 305

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS OTHERWISE SPECIFIED

~~CONFIDENTIAL~~

Los países del mundo subdesarrollado desde hace más de un cuarto de siglo, estuvieron planteando la necesidad imperiosa de un trato más favorable para ellos por parte de los países desarrollados en todos los campos de las relaciones económicas internacionales.

Los planteamientos claros en sus objetivos, no resultaban muy precisos en el tipo de ayuda solicitada o en la mecánica que debía establecerse para que cristalizaran sus demandas. Esta situación, durante muchos años constituyó la base de la negativa de los países altamente industrializados para atender las pretensiones de los países en vías de desarrollo.

Sin embargo, ante la insistencia y tenacidad del distinguido economista latinoamericano Dr. Raúl Prebisch, las Naciones Unidas, haciendo eco de la enorme disparidad entre el desarrollo de los países industriales y los subdesarrollados con todos sus argumentos del deterioro de los términos del intercambio, citaron a una conferencia sobre comercio y desarrollo en Ginebra en 1964.

Ante dicho evento mundial, los países en desarrollo iniciaron los preparativos para presentar un cuerpo de peticiones y demandas bien fundamentadas a los países desarrollados en Ginebra, celebrando diversas reuniones cada grupo de países en sus respectivas zonas. Los latinoamericanos, con la cooperación de la CEPAL, lograron producir un documento conocido como la Carta de Altagracia, ponencia base del grupo latinoamericano ante esa conferencia mundial.

La Carta de Altagracia tuvo la virtud no sólamente de concretar la brecha del subdesarrollo, sino que llegó hasta el planteamiento de peticiones concretas y mecánicas convenientes para permitir un cambio en las condiciones de las relaciones económicas entre países industriales y los subdesarrollados.

CONFIDENTIAL

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

Classified by
Spotsylvania

Declassify on: OADR
#256, 869 1-13-88

~~CONFIDENTIAL~~

La base substancial de la Carta de Altgracia es un replanteamiento del enfoque al comercio internacional y los financiamientos internacionales para los países subdesarrollados. En realidad busca modificar las bases de las relaciones económicas internacionales que desde siempre han estado fincadas en la reciprocidad y en la cláusula de la nación más favorecida en lo que se refiere al comercio y un trato igual a todos los países del mundo en materia de financiamientos y en general del movimiento de capitales en todo el orbe.

Esta postura de la Carta de Altgracia es obvia en tanto ese funcionamiento de la economía internacional ha precipitado a los países subdesarrollados casi a un estancamiento en sus economías y a una pérdida constante en su participación en el comercio mundial. Y como para ellos hacer desarrollo económico es en gran medida importar bienes de capital, la incapacidad de obtener suficientes medios de pago internacionales por la debilidad de precios y volúmenes de sus exportaciones de materias primas, prácticamente les impide el crecimiento en proporciones apreciables ante una dependencia del exterior a todas luces manifiesta hasta para decidir sus esfuerzos internos para el crecimiento de sus economías.

La Carta de Altgracia al ser presentada en Ginebra inmediatamente se convirtió también en el documento base de los países asiáticos y africanos que vieron en ella la mejor plataforma para sus peticiones a los países industriales.

Las demandas originales de dicha Carta se convirtieron así en las demandas de 77 países del llamado Tercer Mundo y pueden resumirse en los siguientes cinco puntos:

1.- Que los países industriales aceptaran dar un mejor tratamiento a las exportaciones de productos básicos de los países subdesarrollados para lo cual sería conveniente ampliar el número de

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

- 3 -

productos sometidos a convenios internacionales de productores y consumidores.

2.- Que los países industriales estuvieran de acuerdo en otorgar cierto tratamiento preferencial en materia de aranceles a las exportaciones de productos semielaborados industrialmente por los países subdesarrollados hasta un volumen del 5% de sus importaciones totales.

3.- Que los países industriales no exigieran reciprocidad directa a los países subdesarrollados, cuando les otorgaran alguna preferencia en su comercio, a fin de invalidar la ventaja para el país subdesarrollado.

4.- Que cuando un país desarrollado otorgara una preferencia a un subdesarrollado, no permitiera que otro país desarrollado hiciera uso de la cláusula de la nación más favorecida para obtener el mismo trato preferencial que dejaría, sin efecto la ventaja establecida para el país o los países subdesarrollados, y

5.- Que las condiciones de los financiamientos internacionales de los países desarrollados se mejoraran en cuanto a plazo, intereses, gasto local y pagos en moneda local para los países subdesarrollados, y se permitiera un refinanciamiento de las altas deudas a corto plazo que agobian a estos países.

Como se aprecia en las peticiones anteriores, no hay nada fuera de proporción en esas demandas, más bien son en realidad modestas y no obstante ello, no recibieron la menor atención por parte de los países industriales. Los países subdesarrollados pensaron que avanzar en sus peticiones requeriría tiempo y para la Segunda Conferencia de Comercio y Desarrollo en Nueva Delhi en 1967 volvieron a insistir en sus pretensiones señalando además el prácticamente nulo avance de los acuerdos de Ginebra.

~~CONFIDENTIAL~~

En realidad hasta ahora, sólo como excepción se puede señalar

- 4 -

~~CONFIDENTIAL~~

lar que por una parte el Gatt incluyó su acuerdo IV que indica que cuando un país desarrollado otorgue una preferencia a un subdesarrollado, no deberá esperar "necesariamente" reciprocidad directa cuando el desarrollo del país subdesarrollado se pueda afectar al negarla. Por otra parte, las Negociaciones Kennedy con su rebaja de aranceles hasta el 33%, benefician a países subdesarrollados sólo entre el 1.5 y 2% de esas ventajas en tanto se vayan poniendo en efecto. Además de esas dos modestas excepciones que en realidad confirmo la regla, no se ha dado ningún paso en las peticiones de los países del Tercer Mundo, en lo que consideran vital para impulsar su desarrollo económico. Prácticamente todo ha quedado en trabajos de comisiones y más reuniones.

Toda la introducción anterior sirve para llegar a una clara conclusión en el sentido de que los países industriales, estando muy ocupados en disfrutar su progreso, no han tenido tiempo, o lo que es más probable, no les interesa renunciar a nada de las ventajas actuales del comercio mundial y las relaciones económicas en general.

Si en alguna forma se tratara de interpretar sus declaraciones al respecto, podrían estar contenidas en dos puntos:

1.- Que los países subdesarrollados deben poner su "casa en orden" antes de que se les pueda ayudar, y

2.- Que necesariamente deben aceptar seguir el ejemplo de la forma como se desarrollaron los países industriales, a base primordialmente de importaciones de capitales aprovechando el Know How de ello

Con relación al primer punto sería insensato negar que les asiste la razón en buena medida. No hay duda de que las características de economías feudales se dan en varios países latinoamericanos. Que existe una tremenda concentración de la riqueza y una perniciosa e inequitativa distribución del ingreso. Que son necesarias la refor-

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

agraria y la fiscal, etc. Pero también es cierto que varios países de Latinoamérica, si bien los menos, han llevado a cabo casi todas esas reformas y sin embargo la economía internacional sigue presionando seriamente sus economías y la dependencia del exterior se hace patente limitando sus posibilidades de desarrollo.

En realidad son dos cosas distintas y no puede usarse una como excusa para no actuar en beneficio de ellos. Los países subdesarrollados deben hacer reformas sin duda, pero aparte necesitan un tratamiento mejor en sus relaciones económicas internacionales y no pueden aceptar que la ausencia de reformas se use como excusa para no ayudarlos. Esto adquiere validez en la medida en que es casi imposible realizar reformas como las apuntadas en países prácticamente estancados en materia de desarrollo económico. Económica y políticamente es muy claro que esas reformas son prácticamente obligadas junto con un proceso de desarrollo de cierto impulso y es hasta peligroso tratar de llevarlas a cabo cuando no se pueden crear nuevas clases y fuerzas económicas para lograr un balance político que las establezca y las garantice.

En lo que se refiere al segundo punto, los países industriales parecen olvidarse de los cambios que han ocurrido y las características actuales de los movimientos de capitales, sobre todo de los inversionistas inmigrantes y las actuales personas morales a nivel internacional. También se olvidan de su etapa de proteccionismo y de las oportunidades que tuvieron que brindar preferentemente a sus propios capitalistas y hombres de empresa.

Ese paternalismo internacional, aparte de todo, ha sido claramente repudiado y los países subdesarrollados buscan sus propias fórmulas de carácter económico y social para su desarrollo, dado precisamente el egoísmo reinante de la economía internacional, o lo que

~~ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED~~

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

podría calificarse como odioso liberalismo económico, desterrado ya a nivel nacional pero ahora casi presente a nivel internacional.

A los países subdesarrollados al ayudárseles, tendrá que sin obligarlos a renunciar a sus propias personalidad y aspiraciones pues una ayuda impuesta unilateralmente con el Know How de los países industriales independientemente de crear tensiones, al final tendrá resultados poco satisfactorios para ambas partes, en un mundo cada vez más desesperado por las desigualdades entre los diversos países.

En realidad debe pensarse con toda serenidad que sobre las bases actuales de la filosofía reinante en las relaciones económicas internacionales, no puede esperarse ninguna modificación favorable para los países subdesarrollados que insisten en la idea de que con el crecimiento de ellos, algo debe quedar para los subdesarrollados.

Tienen además el convencimiento de que son muy justos pues tratan a todos los países por igual aunque claramente prefieren realizar esos tratos sobre bases bilaterales y no negociaciones con el Tercer Mundo como un todo. Es claro que los tratos bilaterales son más convenientes para el país de mayor poderío económico.

Eos tratos en la actualidad tienen características casi incomprensibles para los países subdesarrollados, en tanto que los países industriales las califican de objetivas y convenientes.

Por ejemplo, un país puede decir que es muy justo porque trata en sus relaciones comerciales igualmente a todos los países, ya sean desarrollados o subdesarrollados. Arguye la imposibilidad de un trato preferencial a un tipo de país porque eso será discriminatorio para los demás según la filosofía actual del propio GATT, que lo que ha logrado es institucionalizar a nivel multinacional la cláusula de la reciprocidad y de la nación más favorecida, como si todos sus miembros fueran iguales.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

- 7 -

Un país desarrollado impone determinados aranceles a sus importaciones sin discriminar en función de los países de donde provengan y eso lo considera justo porque a todos los trata igual.

Los organismos internacionales responden a la misma filosofía de igualdad. Por ejemplo el Banco Mundial otorga préstamos, digamos a Alemania Occidental a 15 o 20 años al 6%. Cuando otorga un préstamo a Paraguay lo hace de acuerdo con su política de trato igual, a 15 o 20 años y al 6% también. Podría preguntarse al Banco Mundial si no se ha dado cuenta de la diferencia existente entre Alemania Occidental y Paraguay? El Eximbank opera exactamente en las mismas condiciones y todos los demás también. Quizás la excepción, en parte, en el ámbito latinoamericano la ha constituido el Banco Interamericano de Desarrollo que ha avanzado con algunos préstamos para gasto local y en algo pagaderos en moneda local con base en el Fondo de progreso social que administra la Alianza para el Progreso.

Si se pasa al campo de las empresas privadas de los países desarrollados, el fenómeno se repite. Si una empresa francesa o norteamericana otorga una licencia de fabricación a una naciente empresa en Honduras, es muy probable que le cobre el 5% sobre ventas. Y si la misma empresa otorga la licencia de fabricación al Japón, le cobrará el 5% sobre ventas también. Cabría preguntarse nuevamente: ¿esa empresa francesa o norteamericana no ha hecho ninguna consideración anterior que la lleve a alguna conclusión en el sentido de que no es lo mismo el Japón o una nueva empresa industrial en el Japón y una nueva empresa industrial en Honduras? Será muy difícil para las empresas internacionales considerar esas diferencias? No es sentido curiosidad por observar que ese aparente trato por igual a todo tipo de países pudiera no ser el correcto? Es muy difícil para un organismo internacional percatarse de que quizás no llena su

~~CONFIDENTIAL~~



~~CONFIDENTIAL~~

- 8 -

función si cobra los mismos intereses a los pequeños países que a los altamente industrializados?

Los ejemplos anteriores deben ser suficientes para percibirse del tipo de filosofía que impera en las relaciones económicas internacionales. Y precisamente sobre esas bases o ese enfoque, no es posible ningún cambio a favor de los países subdesarrollados.

Es imperioso que se produzca una nueva política para esas relaciones internacionales. La actual resulta inoperante e injusta a todas luces al tratar por igual a quienes son desiguales por naturaleza.

Hasta ahora, la definición más o menos generalizada de cooperación económica internacional incluye prácticamente todo tipo de relaciones económicas entre los países. Es necesario terminar ya con ese absurdo porque como cooperación económica internacional se consideran, lo mismo los créditos atados que son sólamente ventas de proveedores, que las inversiones extranjeras que no tienen nada especial de favor o ayuda, las licencias de fabricación por demás onerosas, los contratos de asistencia técnica bastante bien pagados, etc.

Es imprescindible que la cooperación económica internacional sea redefinida y no incluya lo que son estrictamente y exclusivamente negocios. Si se buscara una nueva definición y sólo a manera de intento, podríamos decir que debe ser aquella que "suponga una transferencia de fondos o servicios de países industriales a subdesarrollados, sin un interés directo o un cobro específico indiscriminado".

Sobre tales bases pocas relaciones económicas actuales de carácter internacional pueden considerarse como cooperación económica. Por ejemplo, las Naciones Unidas que viven fundamentalmente de las aportaciones de los países desarrollados, tienen un programa de asistencia técnica para los países subdesarrollados. Esa sí es

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

- 9 -

cooperación económica internacional, porque existe una transferencia de un servicio sin pago directo a los países industriales por parte de las áreas subdesarrolladas. Si el Banco Interamericano de Desarrollo otorga préstamos a 30 años al 2% a países subdesarrollados con base en capitales recogidos con la venta de bonos en países industriales, esa también es cooperación económica internacional. Si un país industrial ofrece un tratamiento preferencial en sus importaciones a los países subdesarrollados exclusivamente sin exigir reciprocidad, esa es cooperación económica internacional. Si el Banco Mundial otorga préstamos en mejores condiciones a los países subdesarrollados de como lo hace a los países industriales, esa es cooperación económica. Cuando empresas internacionales otorguen sus licencias de fabricación, de asistencia técnica, traspaso de ingeniería, etc. en condiciones más favorables a los países subdesarrollados que a los industriales, estarán impartiendo cooperación económica internacional. Cuando las inversiones extranjeras actúen con menores exigencias en los países subdesarrollados en comparación a como lo hagan en los países industriales, entonces podrán llamarse cooperación económica internacional.

Es decir, en el fondo existe la necesidad de un verdadero cambio en la filosofía de las relaciones económicas internacionales que suponga una nueva cooperación económica internacional. La nueva política tiene que contemplar que de ninguna manera se puede continuar considerando igual a lo que es desigual y que la verdadera justicia en el trato consistirá precisamente en dar un trato distinto lo que es diferente.

Debemos superar totalmente el criterio actual de que lo justo es el trato igual a todos los países del mundo. Ese es el verdadero sentido que nació con la Carta de Altagracia; una búsqueda a nuevas fórmulas de trato de los países desarrollados a los subdesarrollados.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

Y la mejor institucionalización de una nueva actitud en las relaciones económicas internacionales será la redefinición de la cooperación económica internacional sobre las bases señaladas, que suponga precisamente un trato preferencial, en términos relativos, a los países subdesarrollados, precisamente por lo que son: su desventaja frente a los países industriales. Y buscando que la cooperación económica internacional suponga la transferencia de fondos o servicios sin reciprocidad directa o sin pagos indiscriminados en cuanto a las características de los países.

Si los países industriales no aceptan la necesidad de una nueva política de las relaciones económicas internacionales y la nueva definición de lo que debe ser la cooperación económica internacional, es poco lo que podemos esperar para mejorar la situación difícil de los países subdesarrollados en su dependencia del exterior.

Esa dependencia del exterior sólo quieren verla los países altamente desarrollados exclusivamente como queja política y de intimidación. Es indispensable que profundicen en lo que la dependencia económica quiere decir para los países en desarrollo; la sujeción casi total de su desarrollo a las características de la economía internacional. Prácticamente cualquier país subdesarrollado para determinar su tasa de desarrollo debe antes analizar las perspectivas de su balanza de pagos que es la verdadera limitación a su crecimiento ante la perspectiva de no contar con las divisas, forzosamente producto de sus exigüas exportaciones, para cubrir sus importaciones de maquinaria, equipos y materias primas elaboradas, que en la mayoría de los casos significan industrialización y el elemento más dinámico del desarrollo económico. Y si busca el financiamiento internacional, básicamente se encuentra con el crédito de proveedores, abundante es cierto, pero poco recomendable en plazo y costo para programas de industrialización.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

- 11 -

Los países industriales no pueden seguir sosteniendo que la economía internacional es libre y fija sus propias condiciones. La economía internacional es todavía la economía de las transacciones de los países desarrollados y refleja las formas de operación de ellos. En ella nada tienen que hacer con sus características y condiciones actuales los países subdesarrollados.

Las decisiones de las grandes empresas y de los Gobiernos están hechas por hombres que no pueden seguirse escudando en actitudes objetivas para no atender a las demandas de los países subdesarrollados.

Sólo una nueva política en el campo internacional podrá lograr los cambios indispensables para las naciones en desarrollo. Y corresponde ser elaborada por los propios países industriales. El reto es ver si a estas alturas del avance científico los países desarrollados serán capaces de establecer las nuevas bases que ayuden en realidad al progreso de los pueblos atrasados y borrar así el liberalismo económico de la economía internacional. Esto para beneficio de ambos.

[redacted] julio de 1969.

b6
b7C

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
UNLESS SPECIFICALLY DESIGNATED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

[100-391697-729] u

~~CONFIDENTIAL~~

SEMINÁRIO "PACEM IN TERRIS" - MÉXICO

DECLASSIFIED BY SSA 9803RDO/JB
0-11-28/95
NSFA 242, 786
C-94-208-D

O DESENVOLVIMENTO E SUA DIMENSÃO IDEOLÓGICA



b6
b7C

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10-12-2003 BY SP8B
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS INDIVIDUALLY RECLASSIFIED

Classified by SP8B/BWY
Declassify on 04-07-2007
13-88

~~CONFIDENTIAL~~

1969

~~CONFIDENTIAL~~

O DESENVOLVIMENTO E SUA DIMENSÃO IDEOLÓGICA

b6
b7C

O DESENVOLVIMENTO COMO "UTOPIA" E A REVERSÃO DAS EXPECTATIVAS SOCIAIS DOS ANOS 50

Ao fim da chamada década do desenvolvimento, uma das perspectivas inevitáveis, de crítica e balanço de seu cometimento, de seus êxitos e frustrações, situa-se no domínio da reflexão social; de todo universo das representações da realidade, e de sua dinâmica particular, como mobilizadora de uma determinada situação de mudança coletiva. É neste plano que se apreciaria a construção daquela política como uma das grandes utopias do século, no sentido técnico da palavra: tal análise implica a investigação do largo contraponto entre a formulação do desenvolvimento como projeto histórico-social, e o seu impacto sobre a vasta modificação do grau de aspirações sociais a que deu origem e, dominante, não veio a sustentar. Deste ponto de vista, o problema que aquela política hoje propõe ao ideólogo se configura por esta reversão de expectativas; pela perda das condições de mobilização que poderia apresentar às coletividades do Terceiro Mundo; pela sua substituição, cada vez maior, hoje, por conteúdos de representação da realidade, já muito mais portadores de perspectivas de compensação social, ou de uma afirmação traumática - e isolada - de alguns dos valores e exigências portados em bloco pelo desenvolvimento.

IDENTIFICAÇÃO DOS ATORES E "ROLES" DA FUNÇÃO IDEOLÓGICA: CARACTERÍSTICAS DE SUA "INTELLIGENTSIA" FORMADORA

Investigar tal processo, deste prisma, importa, inicialmente, em identificar o seu ator eminentíssimo: foi aquela temática o produto da primeira "intelligentsia" que, em nossos dias, configurou-se em perspectivas e em escala internacional. Há que sublinhar essa característica fundamental do protagonista reflexo do desenvolvimento, não obstante a ação direta daquele processo continuasse a se delinear num quadro essencialmente nacional. Faz-se mister, ao mesmo tempo, em face deste novo tipo de articulação entre as duas ordens de cenário em que se configurou como totalidade aquele processo de mudança, investigar a trajetória percorrida pela idéia do desenvolvimento, e de como veio a ganhar vigência social e cumprir, ou não, todas as funções do universo das representações da realidade que acompanhariam qualquer projeto de mudança social. Mornamente aquelle que se apresentasse com a ênfase e a urgência de uma transformação estrutural do chamado Terceiro Mundo.

~~CONFIDENTIAL~~

Classified by SP887y Swry
Declassify on 1 APR 1988

173-88

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12-15-2012 BY SP887y Swry

~~CONFIDENTIAL~~

2.

O que revela sumariamente a fenomenologia desta dimensão esquiva do desenvolvimento, geralmente oculta sob toda impostação clássica da polêmica implicada por aquela política, especialmente quando em termos de oportunidades e "obstáculos" ao seu êxito?

A FADIGA DA FUNÇÃO IDEOLÓGICA: SUA INCAPACIDADE DE MOBILIZAÇÃO

Deste ângulo, o ponto de partida não é a perspectiva geral de excepcionalidade com que as esperanças dos anos 50 vieram a vingar no presente. Mas, de maneira generalizada, a incapacidade de o desenvolvimento, naquele universo reflexo da mudança, ter atingido as funções de mobilização, identificando-se à meta dominante das coletividades envolvidas naquele processo de transformação social intenso do seu "statu quo". Esta conotação, de fadiga da função ideológica, exprime-se pela impossibilidade que revelou de transformar a exigência de autodeterminação, expressa pelo nacionalismo, e a correspondente visualização da integralidade do câmbio social a que aspirava, de uma perspectiva de "confrontação", para uma de "achievement". Atente-se, assim, aos atuais conteúdos de mobilização do Terceiro Mundo, e de referências à totalidade e ao "pay off" de integração coletiva que propiciem o esforço de mudança. Tal efeito estaria ocorrendo muito mais no campo das afirmações de identidade coletiva residual - prévio ou independente do desenvolvimento - do que nas consequências de um esforço de mudança social, ou de construção nacional, que resultasse daquela política.

As exigências de identidade e afirmação nacional não se transferiram para uma determinação prospectiva, que viesse a se transpor para aceitação do desenvolvimento como desafio social totalizante e configurador das energias de transformação da coletividade. Não só o nacionalismo se desencapsula do desenvolvimento, como a sua afirmação, predeterminante, se dissocia da sua viaibilidade histórico-social. Não é outra a lição do Governo Velasco, no Peru, ou das formas assumidas pelos aspectos mais ricos da emergência africana de agora, na valorização dada à componente cultural da mudança como condicionadora da ruptura com a síndrome colonial.

DA DESCONEXÃO DE CENÁRIOS AO BLOQUEIO DE FUNÇÕES: OS PARADOXOS DA RACIONALIDADE

~~CONFIDENTIAL~~

Doutra parte, as características de internacionalização assumidas pelo ator responsável pela formulação da temática do desenvolvimento viriam também a atingir a plena vigência da sua produção, mercê do efeito da descontinuidade de cenários em que passaram a se armar os planos direto e reflexo daquela política de mudança: seu resultado seria o bloqueio das funções de consensualização, que reclamaria, por força, a completa sistematização do universo ideológico.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

3.

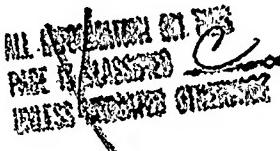
gico, antes de passar, pela mobilização, ao reenvio sobre a realidade objetiva.

Mercê do grau de racionalidade que atingiram aqueles conteúdos, manifestava-se como excessiva a distância a ser coberta pelas tarefas de compatibilização a constituirem o conectivo indispensável para a protagonização, através do vasto elenco das nações, do repertório formulado por aquela "intelligentsia" internacional. A ideologia, aqui entendida como configuração oposta e simétrica à racionalidade - emprestando "representação à perspectiva imediatista de interesses localizados e diretos daqueles atores - tomaria lugar desmesurado naque la interação, e nas limitações que imporia ao produto das agências em que se institucionalizara o esforço de "tematização do desenvolvimento", e à qual está tão intimamente ligado o contributo latino-americano. Esta ressurreição tempo rã da "irracionalidade", expressa na única função lógica em que se poderia tr vestir, manifestou-se especialmente na composição dos "roles" básicos, de doadores e recipientes, de uma política de cooperação internacional para o desenvolvimento.

OS ARMAGEDONS DO CONSENSO: GENEBRA E NOVA DEHLI

As Conferências de Genebra e Nova Dehli surgiram, em vista de todas es tas disfunções, como verdadeiros "Armagedons" da racionalidade, ao passarem em julgado o comportamento real dos atores nacionais na adesão e no cumprimen to da política suscetível de concretizar a grande utopia do século. O desfecho desses conclaves selava os riscos do desempenho histórico-social de uma "intel ligentsia" que, desapercebida da placenta a acautelar, na sua plena inserção no universo ideológico, lançava-se à consensualização da sua produção mental, mercê do empenho direto de uma argumentação exaustiva, apoiada na estrita força de sua lógica intrínseca. Não escapariam ao observador os extremos a que pode ria levar o bloqueio do consenso, diante da inconciliabilidade dos "roles" versa dos pelo desempenho entre atores affluentes e subdesenvolvidos, naquelas Confe rencias. Bastaria acompanhar alguns lances do debate do "efeito Prebisch", pa ra verificar-se como a reversão das funções de consenso social atingia o ponto de esbater o suporte da discussão, no campo inerte e prévio da realidade. En quanto poude, a deterioração dos termos de troca, ser por vezes arguida como "ilusão de ótica" dos países pobres, evidenciava-se até onde podia chegar a ne cessidade de evitar-se a confrontação, que operaria no vácuo do consenso. Atin gir-se-ia, na corrosão ideológica, ao próprio constitutivo fático da querela; à escamoteação do seu objeto.

UNIVERSOS IDEOLÓGICOS, VINGADOS E FRUSTROS



Não obstante êsses percalços, o trabalho dos Prebisch, dos Ahulmada, dos Myrdal, ou dos Hirschman, veio a resultar no grau de coesão e generalização

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

4.

em que se construiu a teoria econômica do desenvolvimento; mais ainda, na sua transformação numa programática, sobretudo, e apesar daquelas disfunções, na outorga de uma constelação finalmente vingada, para o universo reflexo daquele processo de mudança social. Registrar o êxito daquele cometimento é dar-se conta do trânsito obtido pela racionalidade e sistematização de suas investigações, e do grau finalmente baixo apresentado pela sintomática das várias disfunções em que se pode evidenciar o comportamento característico do universo reflexo: crenças que se fatalizam; temáticas trocadas em estereótipos; diagnósticos apassivados como formulários; prospectivas amolecidas ou sumarizadas em disjuntivas fáceis; esfumaçamentos dos termos "ad quem" dos diálogos, com a formalização absoluta dos destinatários ou recipientes de sua comunicação.

UM CASO DE CONSTELAÇÃO VINGADA: O UNIVERSO DA REPRESENTAÇÃO ECONÔMICA DO DESENVOLVIMENTO

Com efeito, tais fenômenos sempre ocorrerão quando se manifeste uma constelação complexa na organização de um universo ideológico - isto é, de uma equivocidade de "roles" e cenários - e não é outra a condição, de saída, postulada para vigência da idéia do desenvolvimento, atendendo-se à característica internacional da "intelligentsia" que formulou aquela temática.

No caso, entretanto, de sua primeira constelação, não há como deixar de registrar o seu êxito e o grau baixo em que aquela sintomática veio a se manifestar. Definir, hoje, a sua configuração, entretanto, é, ao mesmo tempo, assinalar o alto grau de racionalização a que atingiram os seus produtos, e, como seu contraponto, a franja de crenças fatais, de estereótipos ou de outras disfunções que, não obstante, ainda mediatisaram e condicionaram a plena vigência e eficácia social daqueles conteúdos originais. Entre essas se encontrariam, respectivamente:

DAS CONOTAÇÕES TOLERÁVEIS À RACIONALIDADE: FATALIZAÇÃO DE CRENÇAS



Tais disfunções se manifestam, especialmente de parte dos atores nacionais, doadores de um programa de auxílio externo, na forma das várias assunções implícitas, que vieram a dominar toda a prática desta cooperação, quais:

- a) o fomento à mudança é sempre mediatisado pelos riscos que acarretar à balança de poder das nações ricas, e à política dos blocos dominantes: o auxílio ao desenvolvimento não logrou transformar-se em variável independente, na alteração dessa mesma balança de poder;
- b) as exigências limites de produtividade, implicadas pelo desenvolvimento, e de formulação endógena das equações de máximo rendimento dos fatores de

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

5.

mudança social, se vêem sempre mediatizadas pela apreciação retrospectiva das séries históricas de seu comportamento, tais como verificadas nas nações doadoras; a valoração do estatismo, por exemplo, como instrumento de desenvolvimento, tende a não ser avaliada pelos critérios de sua eficiência intrínseca, mas da experiência pregressa que dêles tenham, em circunstâncias análogas, aquelas nações;

c) esta mediação do pleno rendimento dos fatores de mudança pelos modelos, na perspectiva das nações doadoras, é diretamente proporcional ao grau de externalização em que se interem como condutas: é muito mais nas transações internacionais dos países doadores que se manifesta a exigência de configuração à congruência de seu modelo econômico. E não nos comportamentos ocoríveis dentro do seu próprio seio, essas subordináveis a um alto grau de pragmatismo e operacionalidade. No caso das transações entre subdesenvolvidos e nações americanas capitalistas, é no setor de seu comércio exterior que permanecerão as regras do modelo convencional, em contraste com as inovações e afastamentos sistemáticos que possam apresentar nas áreas nucleares e estratégicas da economia afluente;

d) as nações doadoras jamais deixam de perceber o desenvolvimento, à ótica de seu próprio tempo social. Isto é, à luz, tão só, de uma modificação de intensidade, num esquema clássico de "progresso", e de uma articulação histórico-social, à base permanente da ação de "élites" como seus atores exclusivos: por definição se marginaliza o emprêgo, por exemplo, de mecanismos de mobilização, à base de instrumentos como o da "revolução cultural", ou o da cultura popular. Não seriam coadunáveis com o corte talhado, nos programas de auxílio, para a ação significativa das coletividades imersas num processo radical de mudança, qual o desenvolvimento.

ESTEREÓTIPOS

~~ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12/20/2010 BY SP/SP/SP~~

Vai de par com a "não dialetização" dos princípios fundadores da temática do desenvolvimento - expressa na fatalização descrita das "crenças" - o inevitável fenômeno da subsunção das categorias específicas, diretamente reclamadas por aquela mesma temática, em função do conceito mais próximo que delas tenham as nações doadoras. Não é outro o papel do "estereótipo", no universo ideológico. E, consequentemente, do esvaziamento, ou deturpação daquela determinação específica, no ganhar vigência aquele conteúdo no universo conceitual das relações internacionais, operáveis numa política de cooperação para o desenvolvimento. Reflete-se aí o efeito da gravitação, ou domesticação, dos modos de pensar o subdesenvolvimento, pelo peso relativo da totalidade dos sistemas sociais em confronto para aquela mesma política de cooperação. É por aí que se verifica a compreensão do desenvolvimento como "progresso", ou do nacionalismo como "xenofobia": uma doutrina de "promoção", transformada em conteúdo de mero ressentimento, ou de egoísmo objetivo.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

6.

É inevitável que a vigência da temática do desenvolvimento tenha sido acompanhada, como somatória destas crenças e estereótipos, de um repertório sonâmbulo e anônimo de mensagens, quais: a supremacia da livre empresa no desenvolvimento; a ineficiência congênita dos controles estatais; a "revolução pela reforma"; a "gradualidade" da mudança social.

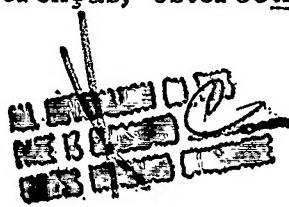
DIACRONIAS

A medida cabal, entretanto, dos hiatos ou desniveis que se venham a manifestar na constelação do universo ideológico do desenvolvimento econômico, reside na série de diacronias com que se marcam a generalização e o aceite daque las idéias, na área em que devam ganhar plena vigência. O mais importante a assinalar não é o atraso que tais decalagens implicam à execução daqueles programas, acompanhando o ciclo mais ou menos fatal que leva verdades refugadas, no momento de sua eficácia na estratégia da mudança, a se tornarem clichês de retórica, quando já resulta inútil o seu emprêgo. O aspecto crítico das diacronias é o da retorsão, sobre a realidade, dêste conteúdo defasado, e, não obstante, animado de uma desmesurada "propensão adquirida" à vigência social. É como se na sua dimensão anacrônica visse multiplicada a exigência de aplicação ortodoxa de seus postulados.

Não foi outra a trajetória da idéia de planificação, no quadro do desenvolvimento da América Latina, e de sua proposição às nações doadoras pelos países pobres; no círculo vicioso tradicional das diacronias, a sua aceitação crescente, de parte dos Estados Unidos, rarefaz a viabilidade da cooperação internacional, ao nível da exigência de formalização, que refletia a sua internalização final, e custosa, na perspectiva do doador. Só se agravariam, assim, os hiatos e as descontinuidades atentatórias ao cometimento, e à constelação real dos universos ideológicos, a que aspirariam as "intelligentsias" formuladoras do desenvolvimento.

No percurso da idéia e da vigência da plataforma econômica desse processo de mudança social, não há como sub-estimar o papel creador dos Prebisch, ou dos Myrdal: explende o seu contributo de inovação e de "paideia" no pleno delineio de um projeto de mudança radical, e de sua formulação antecipada, mesmo, ao momento em que teria a sua plena fecundação histórico-social. Fica ao crédito de tal "intelligentsia" um largo "imput", direto, da ação de ideologia, como fator autônomo de mudança social. Repercuteu plenamente o seu impacto, antes que se soldasse a sua produção ao elenco de desempenho possível, dos atores nacionais do desenvolvimento, com a escória inevitável de inércia e torpor, representada por tôdas aquelas disfunções supramencionadas entre crenças, estereótipos e diacronias sociais.

~~CONFIDENTIAL~~



~~CONFIDENTIAL~~

7.

UM CASO DE CONSTELAÇÃO FRUSTRA: O UNIVERSO DA REPRESENTAÇÃO POLÍTICA DO DESENVOLVIMENTO

Diversa, entretanto, e de muito maior risco, é a possibilidade de entrar aquela "intelligentsia" formuladora do desenvolvimento econômico, em conjuncão criadora para configuração de um universo ideológico, ao postularem-se, agora, as exigências de definição da teoria do desenvolvimento político. Evidenciam-se, hoje, a qualquer observador, o desequilíbrio entre a formulação exaustiva e minudente do desenvolvimento econômico - praticamente congelada e estabilizada - e a indefinição em que permanecem as perspectivas comparáveis, no campo da mudança política e social.

O importante a sublinhar, nesse aspecto, é a situação de radical ambigüidade que permanece a definição dos critérios de desenvolvimento político. Não se trata apenas de medi-lo pelo império excessivo que ainda teriam as construções analógicas dos modelos econômicos do desenvolvimento, sobre os políticos, ou da demora em se realizarem as reduções das múltiplas extrações de conteúdo de outras séries históricas, às do preciso contexto do Terceiro Mundo. O essencial a salientar é o atrazo praticamente insanável com que esta teoria poderia finalmente vir à luz, num quadro histórico-social em que se perdeu o espinismo da mudança dos anos 50. Mais ainda, numa conjuntura em que a continuação, hoje, racionalizada e limitada, de uma política econômica do desenvolvimento, ao modo dos produtos daquela mesma "intelligentsia", viria a criar uma série de contradições com os valores e critérios admitidos, por via de implicação, na construção ideológica daquela etapa, e deixados, como resto prenhe e tranquilo, a acompanhar a constelação do desenvolvimento econômico. E, pois, à conta de equivalências fatais a se manifestarem entre expansão de renda "per capita", incremento da mobilidade social e democracia. E esta como processo crescente, na organização das estruturas de poder, de descentralização, de pluralismo, de autogoverno. E basta consultar o presente Título IX, Sec. 281, do Foreign Assistance Act, dos Estados Unidos, para ver como já se atingiu à plena "legitimização" de tais correspondências.

DA IMPLICAÇÃO AO APRIORISMO NA PROPOSIÇÃO DOS MODELOS POLÍTICOS

~~ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12-15-2010 BY SP/SP/SP~~

Há que verificar como os dias que correm eliminaram toda pretensão a constituir-se uma teoria do desenvolvimento social e política por estrita desinência do desenvolvimento econômico. Não foi outro o efeito somado das múltiplas vicissitudes concretas do processo de mudança; dos choques estabelecidos pela "utopia" do "progressismo", entre o nível de aspirações suscitado do seu desfecho concreto; da manifestação imediata e peremptória da caução nacional, guardada no bôjo do desenvolvimento; do curso, muitas vezes desabrido, tomado pelas manifestações de "irracionalidade", neste mesmo sentimento de idiomatismo coletivo: este cada vez mais suscitado por exigências de confrontação - e portanto

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

8.

de referência às tensões de dependência ou de pressão exógena no seu curso - do que de performance. Ou seja, de inserção daqueles juízos de personalização coletiva sobre os êxitos e conquistas do seu próprio processo de transformação social. Tais fatores não só obstaculizaram a definitiva ereção da teoria política de tal processo, sobre o mesmo tipo de modelo ou de registro em que os Prebisch fizeram do desenvolvimento econômico uma experiência formulável, num efetivo grau de integração e generalização. O que se cogita de saber, hoje em dia, é se a atrofia e perplexidade das investigações do desenvolvimento político não decorreriam do confinamento idiomático, que marcaria as experiências vingadas, e poucas, de mudança social, de 50 para cá, no Terceiro Mundo. A dimensão política da promoção arrancaria um "prius" básico, que se constitui num dado social recolhido nas últimas duas décadas de experiência ora vivida pelo Terceiro Mundo. Ou seja, a da preeminência da determinação nacional neste processo de mudança, e na inalterabilidade deste seu papel, como projeto configurador da realidade "para si" dos países subdesenvolvidos - da América Latina, ou do mundo afro-asiático - independentemente das condições de êxito do desenvolvimento econômico, e mesmo da sua própria viabilidade. E seria, pois, em função das próprias vicissitudes concretas em que, aos incidentes daquela política, teria atuado a exigência prévia de afirmação nacional que se constelariam, nas suas hierarquias dadas e nas suas prevalências necessárias, as variáveis do modelo de poder: estabilidade, diferenciação, institucionalização, ou mobilização. -

DO "NON SEQUITUR" À CONSTRUÇÃO DA TEORIA POLÍTICA DO DESENVOLVIMENTO OU DO NECESSÁRIO AMADORISMO DOS ECONOMISTAS

Resta, entretanto, saber se a translação ocorrida na realidade objetiva do desenvolvimento foi acompanhada pelas modificações do universo conceitual para reformulá-lo. Na mesma medida em que a sua levada adiante, hoje, se inscreve sobre a temática político-institucional, não se repta apenas o conteúdo de tal formulação; atinge-se também à postura de tal ator, nas condições em que se constituiu como a "intelligentsia" ao modelo "cepaliano" dos anos 50. Surgem, hoje, nas representações da realidade da mudança, disfunções ideológicas que já não resultam das perspectivas dos protagonistas diretos - doadores ou recipientes de um programa de auxílio internacional - mas da própria "intelligentsia" operante. Trairiam o seu distanciamento, já, no caso, excessivo, do cenário de significação, reptando a validade intrínseca da sua tarefa.

Celhe a observação para marcar-se a recaída num plano essencialmente nacional, nessa etapa, de prosseguir-se no esforço de definição da neotemática da mudança.

Na presente conjuntura do fim dos anos 60, e na perspectiva que barra a construção de uma teoria generalizante do desenvolvimento político, a aspiração a se sistematizarem as suas componentes não poderia ir além de uma taxonomia

~~CONFIDENTIAL~~

NUB 84133
CUB 10000

~~CONFIDENTIAL~~

9.

meramente denotatória das experiências de mudança social vingada. A perda do espontaneísmo do câmbio social, pondo em causa a exaustão do modelo de substituição de importações, na maior parte da América Latina, não se fez acompanhar da modificação "enteléquica" no entendimento e na valoração da mudança. Não é assim sem razão que a continuação do trabalho daquela "intelligentsia" internacional vem obrigatoriamente transformando os economistas em cientistas políticos amadores. Ou que a explicação do colapso, ou dos acidentes no processo de mudança, à luz pertinaz do "progressismo", só possa articular as suas dimensões, econômica e política, em termos de um contraponto entre "desenvolvimento" e os seus "obstáculos". Ou que o congelamento da polêmica econômica de tal processo seja compensado pelo seu crescente debruçar-se sobre os seus aspectos políticos, para os quais se deslocaram todas as chances de inovar-se esta investigação; mais ainda, a tal plano se passaria a atribuir a alavanca para reconstituição do "canon" da mudança.

A perda das condições de simultaneismo, dentro do processo de câmbio social, não acarretou a geração de novas configurações intelectuais globais, para representação e problematização desta emergência.

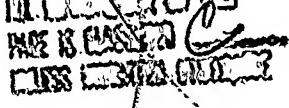
O NOVO "QUILIASMA":
A DISJUNTIVA APOCALIPTICA E
O TEMA DOS "PRAZOS HISTÓRICOS"

Na verdade, ao se atentar às considerações dominantes sobre as perspectivas de que vingue o desenvolvimento do Terceiro Mundo, verifica-se como permanecem elas tributárias de uma compreensão essencialmente "harmônica" da mudança, e somente pensável em termos de sua viabilidade global e cumulativa.

O colapsô do espontaneísmo não foi dominantemente compreendido pela formulação de um projeto da mudança, suscetível de se conservar em termos remanescentes, e de resultados localizados e setoriais. Registra-se a tendência, de parte da "intelligentsia" contemporânea dos anos 50, ao retomarem a problematização da etapa subsequente, de negarem seqüência, como tese, à prossecução limitada do desenvolvimento. Ou a pensá-la num contexto conflitante entre as condutas e os valores referidos como concordes na visão "utópica" deste câmbio social, tal como consagrado, por exemplo, nos grandes documentos daquela década.

Em tal quadro, o colapsô da integralidade do desenvolvimento o é, também, da mudança como um todo: à rapidez da promoção fracassada se contrapõe a da iminência da revolução. É por aí que a produção recente daquela "intelligentsia" abunda na representação do "apocalipse" a rondar a perda do ritmo de mudança - numa clara postura neo-quiliástica - e na progressiva prospectiva conflitual que o seu prosseguimento traga à visão convencional dos demais contrapontos do desenvolvimento econômico. Complementa-se tal configuração, também, dentro daquele mesmo "quiliasma", na visualização do tempo significativo.

~~CONFIDENTIAL~~



~~CONFIDENTIAL~~

10.

cativo e irreversível para a transformação social. A mudança se operaria em prazos fatais e minguantes. Em tal perspectiva, o império da racionalidade não foi suficientemente tocado pela "praxis", para que o futuro deixe de ser a presa de disjuntivas fáceis e rigorosamente contraditórias: desenvolvimento (referido ainda à categoria pletoníca do espontaneismo pretérito), ou disruptão social.

NEM DESENVOLVIMENTO NEM REVOLUÇÃO

A sintomática do distanciamento do formulador, em tais perspectivas, está aí presente, não só no caráter peremptório com que é enunciado esse dilema, mas, sobretudo, no sentido de urgência dramática que é emprestado à coorte de iniciativas e de programas que poderá decidir do peso final de um ou outro prato da balança.

Se se acumulam os painéis apocalípticos, na visão de futuro da América Latina, permanece, ao contrário, a descoberto, a investigação da perspectiva muito mais provável de uma situação nem de desenvolvimento nem de revolução. Mas não se a poderá formular, enquanto não se pense, ex-novo, o quadro de transações parciais e localizadas de cada sub-sistema do processo de mudança. Ou de suas combinatórias inter-sistemáticas. Ou melhor, enquanto não atentarmos para a categoria de desenvolvimento abortado, e da manifesta situação de configurabilidade social que apresenta, mesmo se limite a uma condição de regime, e não de sistema social: represente um marco de dinamismo contido, ou o desenrolar de uma estrita perspectiva entrópica, superveniente a uma, efetiva, de mudança social.

Verifica-se, nesses termos, um bloqueio à aceitação dos presentes "status quo" sucessores do desenvolvimentismo, como determinantes do curso mais provável de seu futuro. E, isto, mercê da complacência com a atitude escatológica de parte da "intelligentsia", debruçada sobre o vir-a-ser de tais processos. Não é outra a atitude de reação ao semidesenvolvimento dos meados dos anos 60, ao acolhê-lo como antevéspera a uma situação de disruptão social. Seus defensores só teriam abandonado pela metade o "tempo social" do progressismo: ele continuaria presente no seu "verso", representado pela revolução. E é inteiramente de outra ordem o desafio que o presente contexto impõe à "intelligentsia", na procura de uma determinação histórico-crítica da mudança, e, consequentemente, da severa postura de indução do real concreto que lhe incumbe, ao se debruçar sobre esta problemática. Em tal contexto - e no polo oposto de seu êmulo, o economista de há uma década - o cientista político se encontra hoje numa conjuntura quase randômica, para verter e configurar as múltiplas variáveis de seu sistema.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

11.

A CATA DE UMA FORMULAÇÃO "NÃO ENTELÉQUICA" DO MODELO POLÍTICO

Nesses termos, toda prospectiva, que deixasse para trás o espontaneísmo da mudança, se orientaria por uma estratégia de relance do desenvolvimento. E necessariamente incorporaria, como próprio resultado da sua presente escassêns de instrumentos, as determinantes econômicas e institucionais, como componentes de uma mesma política de mudança: ela suporia, compondo-se pelas reentrâncias do sistema, uma dada inflexão das estruturas do poder, ao invés da perspectiva laxa, e do jôgo sobre superposições automáticas de planos, que caracterizavam o "desenvolvimentismo" de há uma década.

Pode-se resumir essa conjuntura, ao estabelecer-se a simetria entre a perda de simultaneismo do desenvolvimento e a emergência das tecnocracias. O paradigma político logrado por tal regime se colocaria num polo oposto ao das democracias formais, tal como admitido como "pendant" da mudança nos anos 50.

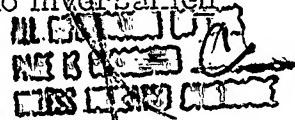
É inevitável, por aí, que toda querela dos critérios e dos aprioris, na construção desses modelos - estabilidade contra dinamismo; participação contra eficiência, por exemplo - venha a ser mediatisada pelas determinações concretas que assumiu o relance, e pela justaposição nova em que o comportamento político se transformou numa variável daquele seu próprio âmbito econômico.

As magnitudes finais em que vierem a se constelar a representação, a centralização, ou a legitimação, não derivarão de correlações ideais entre si. Mas, na escassêns e nas limitações de uma nova configuração concreta do projeto de mudança, do planejamento, da mobilização, do reformismo congênito àquela política, e implicando a ruptura constante de qualquer pacto implícito de expectativas e coalisões de que se alimenta a estabilidade convencional de um regime.

A DEFINIÇÃO DA NOVA VARIÁVEL ESTRATÉGICA

Não basta, entretanto, caracterizar os modelos tecnocráticos, como os resultantes de uma extrema redução das alternativas para prossecução daquela política. Neste quadro de confinamento, que se configura por um regime de subsunção e compensação de funções, poder-se-ia estabelecer uma proposição mínima para definição de suas regularidades. Isto é, postular-se que a perda do espontaneísmo se situa em termos de compensação do complexo dos vários sub-sistemas de um todo social, pela crescente racionalização das condutas necessárias ao desfecho do resultado comum. Tal imperativo terá como remate a chamada, ao primeiro plano, como variável estratégica da mudança, do problema da "tomada de consciência" e, pois, da componente de maior "indeterminação" no sub-sistema político, e potencialmente de maior relevância no programa de "relance" do desenvolvimento. Pode-se afirmar uma relação inversamen-

~~CONFIDENTIAL~~



~~CONFIDENTIAL~~

12.

te proporcional entre as condições minguantes do desenvolvimento econômico e o pontâneo do hemisfério e as perspectivas criadoras de uma ampla estratégia de mobilização nacional. Esta última entendida como fomento dos mecanismos de indução das coletividades, para as condutas relevantes, em termos de aumento da produtividade do país. E, ao mesmo tempo, de procura da iconografia em que se representaria esta crescente "auto-adesão" do povo ao desenvolvimento, em se transformando em sujeito e objeto consciente da mudança social em que se encontra envolvido. Curiosamente, as práticas do relance não têm levado a tecnocracia à utilização deste vasto potencial. Haveria a lançar tal paradoxo, quiçá, à conta de uma não-dialectização completa dos modelos políticos, reclamados pelo desenvolvimento, e à permanência de suas valorações, dentro da etapa deixada atrás, nos anos 50. E isto desde a fatalização das correspondências entre câmbio social, política e econômico, tal como "canonizada" pelo espontaneísmo, até a permanência da visão essencialmente elitista na articulação dos atores de um processo de mudança.

Não há, talvez, tarefa mais urgente a se pedir hoje às construções do teórico político, do que esta pesquisa e esta procura, a exigir o pleno desatamento das virtualidades daquela "intelligentsia", que se constituiu como o ator eminentemente da grande temática inovadora dos meados do século.

Mas, que percalços se abrem, hoje, à sua ação significativa, diante da constelação nova em que se manifesta a compreensão do problema político da mudança e da dimensão nela assumida pelos seus atores nacionais?

AS "INTELLIGENTSIAS" DIANTE DA NOVA CONSTELAÇÃO DO PROCESSO DE MUDANÇA: A PERSPECTIVA DAS NAÇÕES SUBDESENVOLVIDAS

Do ângulo das nações subdesenvolvidas, a contradição se aguça na medida em que o empolgamento dos sistemas de poder, pelas tecnocracias, tende a fazer da "política de relance" um processo de controle remoto, numa aplicação mecanicista de regras de um dado modelo econômico escolhido para alteração: o grau de controles adiantados, em contrapartida, no domínio político e social, levou-os a laborar, praticamente, no vácuo, dentro desta dimensão; a sensibilizarem-se tais problemas, na melhor das hipóteses, tão só como a superação de uma diacronia, estabelecendo metas vagas, longínquas, para uma "redemocratização", ou uma recuperação dos mecanismos "descarrilados" na última década.

Na verdade, este novo protagonista do desenvolvimento padece de um encapsulamento, na ótica do relance, que lhe leva, via de regra, a permanecer muito aquém das suas condições de intervenção dentro da realidade, e sobretudo dos mecanismos de controle que, empiricamente, lhes vieram às mãos, pela suspensão das regras do jogo, convencionais, do regime democrático. Nesta direção, e cada vez mais desprovidos das tensões dialéticas de que vive um pro-

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

13.

cesso social que fosse respeitado, na sua totalidade, pelos atores dominantes na sua decisão, pode tresmalhar as diversas funções da reflexão social: atingir, por exemplo, ingênuamente, à ideologia da "racionalidade".

A PERSPECTIVA DAS NAÇÕES DESENVOLVIDAS: O IMPOSSÍVEL DIÁLOGO DAS IDADES DE OURO

Do ponto de vista das nações ricas, convocadas, num dos "roles playings" mais estratificados da atualidade, a uma cooperação internacional para o desenvolvimento, não há como deixar de contemplar os vários obstáculos àquela revitalização de papéis, e à plena investidura das funções criadoras de uma "intelligentsia", que pudesse levar adiante a atual polêmica da mudança social do Terceiro Mundo.

De um lado militar, contra as chances de sua reproblemização, a circunstância de os Estados Unidos assumirem o "role" hegemônico, neste repertório de condutas. Experimenta-se aí o efeito de uma cumulação, ao acelerar, aquele país, o papel integrador de sua identidade cultural no plano interno e, ao mesmo tempo, atropeladamente, no domínio internacional. Praticamente, a "contemporaneidade" interna daquela nação - reemersa do seismo dos 30 - é simultânea à de sua chamada a um superprotagonismo mundial. Permanece inconsistente o "não-questionamento" das premissas axiológicas em que erigiu a sua configuração como sistema político-social: a sua expansão se acoplou, internamente, com a sua "idade de ouro". E não há só a falar na inexistência de preocupação com a sociologia do conhecimento, no quadro da formação universitária das suas elites: não se problematiza a axiologia latente no seu comportamento histórico-social, na mesma medida em que não dialogam as "idades de ouro".

Poucas vezes se teria manifestado, como tão intensa, a impermeabilidade, ao "dado" externo à sua circunstância, quanto na perspectiva histórico-social americana de hoje: saturada de informação, inexpugnável na metodologia com que se aproxima e se debruça sobre o real à sua imagem e semelhança, ou municiasse dos petrechos para domesticar o fato externo, num repertório formal e exaustivo. Vale dizer que não se manifesta qualquer quebra de hegemonia, na perspectiva em que, mesmo ao voltar-se sobre o que define como distinto e "externo" ao seu contexto, só o pode constituir como réplica e retorção de suas categorias e de seus esquemas de referir-se à realidade.

Presos a tal imobilização, mantêm-se hoje os agentes formalmente reconhecidos e legitimados - no círculo dos "campus" e dos "scholar". Eles poderão ampliar, à saciedade, as múltiplas divisões e subdivisões das províncias do conhecer, sem nada adicionar ao específico da problemática. Ou seja, do real questionamento histórico-cultural das suas premissas, ou da reposição, como totalidade, dos problemas de destino, e de "vir a ser" radical, implicados pelo desenvolvimento.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

"INTELLIGENTSIA", ELITE E ANTI-ELITE

Fenômeno dos mais recentes, entretanto, no possível emergir de tal função no complexo sócio-cultural americano - sem com isso questionar se tudo de sua configuração como sintoma da perda da inocência das idades de ouro - é a dimensão assumida pelas funções de contestação neste quadro. E nêle, da aparição de uma anti-elite. Manifestação das mais significativas, em tal contexto, é que, rica e autêntica, a temática do desenvolvimento só tenha sido desposada e assumida por esse novo tipo de ator emergente. Não há como esconder a importância dialética de sua aparição no elenco das temáticas do protesto, como a seqüela das referências críticas, e de ruptura com a sociedade convencional e seus padrões: como novo elo da cadeia de contestação que envolveu, respectivamente, a luta pela integração racial, num primeiro lance, e, em seguida, a campanha contra a guerra do Vietnam. É no curso e na saga do desempenho desta "anti-elite" que se inscreve a primeira sensibilização do subdesenvolvimento no contexto interno da sociedade americana, e fora daquela mediação de sua própria visão de mundo, reificada e destilada no "approach" do "scholar" tradicional.

Revelar-se-ia, pelas palavras de alguns dos líderes mais radicais do "poder negro" - como descoberta natural e incoercível - a necessária conjugação entre a temática da "segregação", no "antimilitarismo" e do "subdesenvolvimento" - como mobilização internacional da luta contra a pobreza e, pois, do emprêgo essencialmente produtivo dos recursos da afluência.

Não haveria como predizer da sua disseminação, neste momento. E, isto, na mesma proporção em que - como mostrou tão bem Horowitz - pela primeira vez, a articulação deste ator cultural poderá fugir, no próprio seio do Ocidente, à sua articulação elitista: no perfil laxo em que ainda se apresenta abrigada no polo da constelação, surgem condições ideais para que se configure como "problemática" e possa, assim, ser alçada a uma das componentes efetivas de um oráculo aberto, em que as partes em confronto não sejam meras emanações, ou fetiche, ou réplicas, do ator eminentíssimo. Incerto ainda o caminho que assumirá a anti-elite, nas franjas hoje criadoras da sociedade hegemônica do mundo contemporâneo. Não sabemos ainda se ela se fechará na mera retórsão de seu meio interno, nas contrafações utópicas da Grande Sociedade; se marchará para a efetiva contestação, e nesta, pela mudança qualitativa das perspectivas de estruturação histórico-cultural dos atores e das condições de protagonismo deste universo político-social. E colheria, aqui, à guisa de conclusão, uma observação que remete, praticamente, o presente encontro, à própria estratégia das novas articulações exigidas por uma "intelligentsia" internacional, debruçada sobre o desenvolvimento, e, pois, sobre a constelação do seu universo reflexo. No momento, ainda, em que é indeciso o rumo a ser tomado pela "perda da inocência" da "idade de ouro" americana, o CSDI parece se encaminhar para o desempenho de uma das funções eminentes reclamadas pelo exercício daquele papel criador: Ou seja, o de, nas franjas do próprio "campus" e do "establishment" cultural, permitir as condições ideais para que medre a genuína polêmica; e se alente o seu impulso, soprem de onde vierem, das forças de vanguarda de uma cultura.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 13 JAN 2010 BY SP/ES/MS

~~CONFIDENTIAL~~

(1)

OBSTACULOS POLITICOS AL DESARROLLO NACIONAL EN
LATINOAMERICA

M.I.T., Cambridge, Mayo 1969.

b6
b7C

Revisto. Corregido. 14-16-17-19-21-23
PP 14-16-17-19-21-23
D.J.

I. El Dominio (Rule) Militar

Para una Tipología

DECLASSIFIED BY 55A9803RDP/JS
05/12/89 FEB 24 1986
C-89-208-D

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

Si entendemos por régimen de poder las formas (patterns) reales por las cuales es gobernada (ruled) una sociedad (determinando quien gobierna realmente, puede gobernar y cómo) y por régimen político el conjunto de normas más o menos sistemático que establece cómo se supone que el poder es conferido, ejercido y transferido (determinando quien debería y a quien correspondería gobernar y cómo), constatamos que en la mayor parte de los países latinoamericanos la falta de correspondencia entre esos dos regímenes es uno de los caracteres más claramente observables en los sistemas políticos contemporáneos. Como es bien sabido, excepto en las sociedades primitivas, que prácticamente han desaparecido, o en las muy desarrolladas, que son aun una promesa más que una realidad, el régimen de poder y el régimen político presentan siempre diferencias, con frecuencia grandes. Sin embargo, cuando estas diferencias revisten un carácter esencial, como ocurre particularmente en el caso latinoamericano, nos enfrentamos, en esas sociedades, con un conflicto estructural entre el régimen de valores, que tiende a ser reflejado en el régimen político,

Classified by 208 Officing
Declassify on: 05/13/86
256 269 10/10/90

~~CONFIDENTIAL~~

108-391697 729

~~CONFIDENTIAL~~

y el régimen de participación, que tiende a ser expresado y protegido por el régimen de poder. Tal conflicto estructural, aunque no implique necesariamente una inestabilidad de hecho es siempre indicativo de una falta muy crítica de consenso y, en la mayor parte de los casos, de la inexistencia de las condiciones adecuadas para hacer posible cualquier forma de consenso. La estabilidad sin consenso solamente puede ser lograda por la élite mediante el empleo de un grado de coerción tan grande como sea necesario (y siempre muy alto). Esta es, expresada con términos funcionales, la razón por la cual las características básicas de los sistemas latinoamericanos actuales, cualesquiera que sean las disposiciones constitucionales, es el hecho del dominio (rule) militar, bien de un modo directo y abierto (overt), como en Argentina, Brasil y Perú, bien en otras formas diferentes, como en el resto de los países.

Aunque presenten algunas características comunes fundamentales como se indicará sucintamente más adelante, las instituciones militares latinoamericanas no son de ningún modo un bloque monolítico. Además de las diferencias que pueden encontrarse en el mismo cuerpo militar, entre distintos grupos y cliques, para no hablar de las naturales diferencias individuales, las diferentes instituciones militares nacionales ocupan una variedad de posiciones en un espectro que se extiende desde las formas más abiertas (overt) de dominio directo a los modos más indirectos y limitados de ingobernabilidad política. Una segunda variable importante a través de la cual puede encontrarse distinciones relevantes entre

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

~~CONFIDENTIAL~~

-3-

aquellas instituciones, concierne al grado de dependencia internacional o de autonomía de su orientación política.

Sería muy interesante explorar más extensamente esta cuestión, intentando un análisis de los diferentes tipos de poder militar en Latinoamérica. Me limitaré sin embargo, para ajustarme al carácter sucinto de este trabajo, a sugerir, en el cuadro siguiente, y sin la posibilidad de presentar aquí los supuestos y datos sobre los que se basa, una clasificación tipológica de la injerencia política militar de Latinoamérica, en función de las dos variables arriba mencionadas; (1) dominio directo-indirecto y, (2) dependencia internacional o autonomía en la orientación política.

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

Ingerencia Política Militar de Latinoamérica

Dominio Militar (RULIC)	Sin ingerencia	Costa Rica	Cuba
Indirecto	Poder de Veto	Uruguay	Chile
Condominio		Venezuela	
Encubierto (covert)	Colombia Ecuador	Mexico	
Directo	Centroamerica excepto Costa Rica, Sto. Domingo y Haiti	Bolivia	
Abierto (overt)	Brasil Paraguay	Argentina (x)	Peru (x)

Dependencia

Autonomía

Orientación Política Internacional

(x)

La orientación política internacional indicada es todavía reciente y por lo tanto insuficientemente consolidada y probada (tested).

Conceptos

**Directo-abierto:
(overt)** Poder adquirido por coup y transferido por decisión militar obtenido por consenso y supremacía de clique con o sin ritos civiles "legitimizados".

-encubierto: Poder originado por coup transferido por elecciones manipuladas (covert) por decisiones a las que se llegan a través del consenso militar o supremacía del clique.

Indirecto-condominio: Poder compartido en variables proposiciones, por las autoridades civiles y militares reteniendo las primeras una autonomía completa con referencia a sus propios asuntos e intereses fundamentales y conservando el poder de voto en los asuntos civiles.

-veto power: Los militares conservando solamente el poder de veto sobre las decisiones gubernamentales y generalmente una amplia autonomía en las relaciones de sus propios asuntos

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

Características Comunes

Pese a las grandes diferencias existentes entre las correspondiente instituciones (establishments) militares y su ingerencia política, como puede verse en el cuadro precedente se dan algunas relevantes características generales que son comunes (dejando aparte a Cuba y a Costa Rica a causa de sus peculiares condiciones) a todas ellas. Pueden ser clasificadas éstas bajo tres títulos principales: (1) clase originaria, (2) rasgos ideológicos, y (3) autolegitimación funcionalista.

(1) Clase Originaria

Considerados como grupo los militares latinoamericanos, con las naturales excepciones individuales, tienen en común su origen de clase media urbana. Prácticamente ninguna familia campesina, muy pocas familias pertenecientes al proletariado y todavía menos familias burguesas y de la clase alta tienen hijos militares. La mayor parte de los militares proceden de la clase media baja y de la clase media estrictamente dicha (middle middle class), con la tendencia a que esta última sea crecientemente representada por los que proceden de familias ya militares. Por otra parte, y como reflejo de esta clase de la que se procede, los militares son de origen urbano, aunque principalmente, salvo en Argentina y Uruguay, más bien de ciudades pequeñas y provincianas que de la capital de la respectiva nación o de las grandes metrópolis.

(2) Rasgos Ideológicos

Pese a las importantes diferencias ideológico-programática

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12-18-2018 BY SP5 EHS

~~CONFIDENTIAL~~

reflejadas en el cuadro precedente con respecto a las orientaciones de la política internacional y los otros aspectos de las diferentes instituciones (establishments) militares relacionados con aquellas, éstas tienen en común tres rasgos ideológicos básicos. El primero en importancia es una posición anticomunista militante y predominantemente emocional. No es posible analizar convenientemente este rasgo aquí, dado el carácter sucinto del presente trabajo. Permitaseme limitarme a mencionar que esto resulta principalmente de los efectos combinados de la clase originaria (gentes de clase media baja conservadoras con movilidad ascendente y familias/de la clase media estrictamente dicha [middle middle class]) y de la educación autoritaria (coide-
ficación de la disciplina militar, la legitimidad y el orden público), aglutinado todo ello por la tendencia de la institución militar a orientarse hacia el mantenimiento del status quo más bien que hacia el cambio social; y atener una orientación de dependencia política, más bien que de autonomía. El anticomunismo, además, sirve inconsciente o conscientemente para justificar la oposición a la expansión de los movimientos populares que presentan el grave riesgo de formar fuertes centros independientes de poder, competitivos de los militares y capaces de romper el monopolio poseido por ellos de organización a escala nacional, y de la capacidad coercitiva.

El segundo rasgo común que hay que mencionar es el moralismo se entiende por tal una posición mental consiste en una mezcla de convicción moral de la propia rectitud ("nosotros somos los ciudadanos realmente patriotas y dispuestos al sacrificio por la patria ") y de una propensión intelectual a insistir fuertemente en los aspectos voluntaristas de los procesos sociales a expensas de sus características

~~CONFIDENTIAL~~

CONFIDENTIAL
2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

~~CONFIDENTIAL~~

estructurales y del condicionamiento ambiente. Una consecuencia del moralismo es la tendencia a una visión policiaca de la historia. Si los acontecimientos son evaluados negativamente, se atribuyen siempre a agentes enemigos infiltrados y, si son evaluados positivamente, a la acción de heroes benéficos, según un esquema maniqueo de "buenos" y "malos" (que refuerza vigorosamente la orientación anticomunista).

El tercer rasgo común que hay que subrayar, y que la institución militar latinoamericana comparte con otras, es el tecnocraticismo. Condicionado en parte por los otros dos rasgos mencionados anteriormente, el tecnocraticismo es un resultado de la combinación de la racionalidad operacional con la toma de decisión (decision making) autoritaria, peculiar a la formación militar y a su way of life. Como es bien sabido, el proceso de la toma de decisión militar, extendido hoy a toda suerte de burocracias técnicas centralizadas, consiste en un proceso de dos etapas: (1) logro, selección y discusión de la información por un estado mayor de especialistas, conducente a un conjunto de alternativas fundamentales para la acción, (2) sometido a la decisión final de un jefe supremo (preferiblemente no especialista sino provisto de una visión general). El tecnocraticismo es la transposición de este procedimiento al gobierno de un país. A este nivel político, es difficilmente conciliable con la idea democrática de "un hombre, un voto", en tanto que excluye al no especialista del estadio informacional del proceso de toma de decisión y confiere la decisión final a un jefe supremo y no a

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 6-24-2020 BY SPK

un convenio (bargaining) forma mayoritaria o consensual de toma de decisión.

(3) Auto-legitimación funcionalista

Como ha sido discutido por Apter y otros politólogos la legitimación puede hacerse con referencia a dos criterios distintos: uno, el que resulta del dominio consensual o de la mayoría; el otro, de la necesidad intrínseca o del valor (merits) admitidos de una decisión. La segunda forma de legitimación puede ser llamada funcionalista, porque procede de la supuesta necesidad funcional, dados ciertos principios y situaciones, de dar, un determinado curso a la acción. Las necesidades sociopolíticas funcionales son hechos de la vida y pueden ser empíricamente comprobadas, al menos post factum, por la medida según la cual las decisiones tomadas, dadas ciertas situaciones y principios conductores han cumplido la función esperada. El problema de la legitimidad funcionalista, en política, concierne a (1) quien fija la situación y define sus características, y de qué manera; (2) quien establece los principios conductores de la acción y cómo; (3) quien decide, y como, el modo que se supone funcionalmente mejor de aplicar los principios conductores a la situación fijada.

Las instituciones militares latinoamericanas tienen en común la pretensión (claim) de que, en condiciones de crisis, caracterizadas bien por la imposibilidad de llegar por la vía institucional estipulada (y no militar) a una solución ampliamente aceptada, o bien por el hecho de que la seguridad de la nación está en peligro, fijado y definido lo uno y lo otro por los militares mismos, es a ellos a quienes corresponde, son ellos quienes deben subir al poder y gobernar (rule) el país. Esto es lo que puede llamarse auto-legitimación funcionalista.

CONFIDENTIAL

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS OTHERWISE SPECIFIED
OR MARKED

~~CONFIDENTIAL~~

En lo que las instituciones latinoamericanas militares difieren entre sí, con referencia a su legitimación funcionalista, es en su interpretación de lo que se considera realmente crítico en situaciones de crisis y correlativamente, en cuales sean los supremos principios conductores que han de materializarse en tal contexto. Las situaciones de crisis tienden a convertirse en endémicas en sociedades, tales como las latinoamericanas, caracterizadas por conflictos estructurales entre el régimen de valores y el régimen de participación. Como será sucintamente considerado más adelante, las sociedades latinoamericanas han heredado con la cultura occidental un régimen occidental de valores, caracterizado por su orientación democrático-igualitaria. Por otra parte, como se verá, han generado y mantenido un régimen de participación acentuadamente dualista y antiigualitario. Al ser las crisis y conflictos, en tal situación, muy frecuentes y graves, ya que, por definición, faltan las condiciones para el consenso, las ocasiones y demandas de una intervención militar son, por correspondencia, muy grandes. Sin embargo, como se observó anteriormente, las instituciones militares latinoamericanas difieren en su fijación de las situaciones y de los principios conductores. Aquellas más inclinadas a preservar el régimen existente de participación que a dar una efectiva materialización al régimen de valores (como es actualmente el caso de los militares brasileños), se orientan al status quo y, por tanto, atribuyen la prioridad absoluta al principio de "ley y orden". Por el contrario, aquellas otras más atraídas por el ideal de justicia social, o convencidas de que el desarrollo y la supervivencia nacionales exigen cambios estructurales substanciales (como es actualmente el caso de los militares peruanos), se

~~(U) FIDELITY~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS OTHERWISE SPECIFIED

~~CONFIDENTIAL~~

orientan al desarrollo y, por tanto, a destacar la importancia del cambio social.

En el cuadro precedente sobre la ingerencia política de la institución militar, la variable concerniente a la orientación política internacional presenta grossos modo, con ciertas cualificaciones o reservas, una correlación entre la orientación hacia el status quo y la dependencia, por una parte, y el cambio y la orientación autónoma, por la otra. Sería muy conveniente para el propósito de este trabajo, pero difícilmente compatible con su reducida extensión, ver un poco más de cerca esta correlación y sus correspondientes cualificaciones. Permitaseme limitarme a subrayar el hecho, visible a la primera ojeada que se eche al cuadro, de que pocas instituciones militares, cualquiera que sea la retórica que empleen, se orientan de verdad hacia la autonomía internacional y aun menos al cambio social efectivo.

La confusa práctica, usada por algunos escritores, de usar intercambiablemente los conceptos de "modernización" y "desarrollo" ha contribuido a ocultar el hecho, en lo que concierne a las instituciones militares en general, y a las latinoamericanas en particular, de que la mayor parte de los militares están a favor de la "modernización", pero muy pocos los de verdad orientados en favor del "desarrollo". Dejando a un lado el inevitable elemento de convencionalidad de toda definición, vemos que es indispensable diferenciar los procesos y políticas de modernización, orientados a mejorar los niveles de consumo de la clase media urbana (más docotores, automóviles, centros comerciales), de aquellos otros que conciernen a la transformación estructural de una sociedad subdesarrollada para la promoción de su desarrollo, lo que implica

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12/15/2014 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

cambios substanciales en su régimen de participación (incorporación de los campesinos, mayores oportunidades para los obreros), con sus correlativos reflejos en los regímenes de propiedad (mejor distribución y uso social de la riqueza), de poder (mejor distribución y uso social del poder) y, con frecuencia, de valores (sustitución de los valores adscriptivo-aristocráticos por los competitivo-democráticos). En este sentido restringido, la modernización corresponde a la orientación tecnocrática que, como ya vimos, caracteriza a la institución militar. Por el contrario, una orientación efectiva hacia el desarrollo nacional implica, en el interior del país, profundos cambios del status quo, en cuya preservación se hallan comprometidos la mayor parte de los militares, y un reconocimiento de la importancia de la participación, en contraste con su peculiar autotitarismo. Internacionalmente, una política de desarrollo nacional requiere una autonomía que fácilmente va en contra los intereses económicos de las instituciones militares latinoamericanas, acostumbradas a una creciente dependencia de armamentos, equipos militares y otros servicios (incluidos los de uso personal) suministrados por los Estados Unidos; y requiere también una visión racional de las relaciones internacionales, friamente no-ideológica, que es incompatible con un anticomunismo de carácter militante y semi-religioso.

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED
DATE 10-10-01 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

II. CAUSAS DEL DOMINIO (RULE) MILITAR.

Ahora se pueden dar ya algunas breves indicaciones sobre las causas del dominio militar en Latinoamérica. El adecuado tratamiento de esta cuestión requeriría, como se verá inmediatamente, un análisis más extenso y complejo que el estudio de las características de las instituciones militares. Así pues me limitaré a poco más de dos aserciones fundamentales sobre la cuestión. La primera se refiere al origen profundo del desequilibrio latinoamericano, debido al carácter dualístico que ha sido históricamente impreso a estas sociedades. La segunda se refiere a las causas próximas de la intervención militar en la política y se halla en relación con las características populistas asumidas por el proceso de desarrollo nacional en Latinamérica, en las últimas décadas, y el fracaso de las democracias populistas para superar los obstáculos y problemas heredados del pasado dualista.

La Sociedad Dualista(Dualistic)

Las sociedades post-primitivas pero todavía pre-modernas han sido generalmente dualistas en todas las civilizaciones. Su régimen de participación se ha basado en una aguda diferenciación entre quienes poseen inherentes derechos y privilegios como, en diferentes épocas y situaciones, patricios, nobles y señores, y aquellos sin otro haber que la permisión de vivir al servicio de los primeros, los plebeyos, villanos, y esclavos y siervos. Las condiciones peculiares al modo de colonización en Latinoamérica y la subsiguiente evolución de estas sociedades han contribuido a mantener, en la mayor parte de ellas, una acusada condición dualista, aun mucho después de su independencia y hasta bien avanzado el presente siglo.

Además de las características culturales de los países ibéricos (que han tenido solamente un Renacimiento humanista, simple contrapartida de la cultura clásica, pero sin desarrollo original),

~~CONFIDENTIAL~~

THIS INFORMATION IS UNCLASSIFIED
DATE 08/12/2012 BY SP/ES/MS
EXPIRES 08/12/2013

~~CONFIDENTIAL~~

tida científica, y que no fueron afectados por el impacto modernizador de los efectos de la Reforma), los países latinoamericanos se constituyeron bajo la forma de una sociedad dualista consistente, por un lado, en señores de la tierra, con una pequeña contrapartida urbana de mercaderes y de una clase media de funcionarios y profesionales dependiente de aquellos y, por el otro lado, en campesinos desprovistos de jure o de facto de todo derecho y participación social. El hecho de que las sociedades latinoamericanas, con la excepción de Chile, Argentina y Uruguay, hayan tenido siempre un gran exceso de mano de obra, proporcionado por los indios sometidos y los esclavos negros importados, ha privado a las masas de capacidad efectiva de protección de sus propios intereses y de mejorar su suerte. La situación diferente de los tres países antes mencionados contribuyó a imprimir en ellos una estructura social también diferente, durante los dos primeros tercios del siglo XIX. Sin embargo, el hecho de que la élite de esos países, particularmente en el caso de Argentina y Uruguay, se hubiese apropiado de toda la tierra disponible antes del comienzo de las grandes olas de inmigración de fines del siglo XIX y comienzos del XX, impuso a los inmigrantes europeos que iban llegando, la condición de convertirse en granjeros o trabajadores rurales, en vez de lograr acceso a una propiedad familiar, a diferencia de lo que ocurrió en los Estados Unidos. De este modo, las características de la sociedad dualista, de las que antes se habían visto libres, terminaron por afectarles a ellos también, a partir de la última parte del siglo XIX.

Entre las varias consecuencias de este dualismo social (societal), me parece que la más relevante consiste en el hecho de que tal situación refuerza el poder de las élites y debilita la capacidad de organización y lucha de las masas, puesto que las primeras no necesitan ejercitar o incorporar ningún esfuerzo innovador para preservar sus intereses ni controlar

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

ventajas y su liderato sino que, al contrarío, son fuertemente impulsadas a mantener el status quo. De este modo el dualismo social (societal) afecta negativamente a las características funcionales de las élites (es decir, a su efectiva contribución a la sociedad) ~~y reafirma su adscritividad~~ ~~reformando~~ ~~la tendencia a la amortización de los bienes en sus manos (their ascriptiveness)~~, y provee de muy insuficientes oportunidades para la circulación y renovación de las élites. Configurados y preservados como sociedades dualistas, los países latinoamericanos se han visto apegados, hasta la crisis mundial de 1930, a continuar su papel internacional primero de proveedores de productos agro-minerales, a cambio de bienes industriales importados. De este modo han perdido su oportunidad de industrialización en tiempo oportuno, de incorporación y educación gradual de sus masas, y de proceder a su propia modernización social y técnica con el correspondiente crecimiento de capacidad para un desarrollo cultural y económico autónomo y endógeno. Y por eso se han visto enfrentados, en el segundo tercio del presente siglo, con la necesidad, en circunstancias desfavorables, de lograr en un par de décadas resultados que las sociedades europeas consiguieron a lo largo de los dos últimos siglos y que los Estados Unidos comenzaron a alcanzar desde la época colonial.

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED
DATE 1/10/01 BY SP/SP

Las Democracias Populistas

La herencia dualista arriba mencionada ha dado lugar a dos sucesivos procesos políticos en el curso del siglo XX. El primero, comenzado ya a fines del XIX, consiste en una confrontación entre la clase media emergente y crecientemente importante, y las oligarquías procedentes de las condiciones coloniales y semicoloniales de los siglos XVIII y XIX. En esta confrontación las nacientes instituciones militares han de jugar un papel decisivo. Al irse convirtiendo, en cuanto a composición social y compromisos ideológicos ~~decrecientemente representativa de la clase alta y crecientemente representativa de la~~ ~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

clase media, pueden aportar su peso cada vez mayor de las demandas políticas y sociales de la clase media y contribuir así a su triunfo.

Las eficaces presiones de la clase media contra el monopolio político de las oligarquías, en el curso de las primeras décadas del siglo XX (el período del Radicalismo) han sido seguidas, en el período posterior a la crisis de 1930, por la rápida industrialización de los países latinoamericanos más grandes. Este proceso, que ha venido a ser conocido con el nombre de industrialización por sustitución de la importación (industrialization by import substitution), se ha acelerado especialmente después de la segunda guerra mundial, cuando la mayor parte de los países latinoamericanos han cobrado conciencia de su subdesarrollo económico, y han sido conducidos a adoptar una deliberada política de desarrollo nacional.

Este período, que corre aproximadamente desde el final de los años cuarentas hasta el final de los años cincuentas, corresponde a la emergencia de las democracias populistas. Es imposible, dentro de la reducida extensión del presente trabajo, intentar un estudio descriptivo-analítico suficiente del populismo latinoamericano. Para empezar, habría que trazar unas distinciones tipológicas fundamentales entre los diferentes países, según que (1) caigan, como los de Centroamérica y el Caribe, en el grupo de aquellos cuya viabilidad nacional es afectada por la pequeñez de sus recursos naturales y humanos y el bajo nivel de su capacidad política, o (2) pertenezcan al grupo de los países menos desarrollados de Sudamérica, o (3) al tercer grupo que incluye los países más grandes y desarrollados: México, Venezuela, Colombia, Brasil, Uruguay, Argentina y Chile. Además habrían de establecerse otras distinciones, que tengan en cuenta si una revolución popular profunda pero falta de coordinación ha destruido prácticamente las viejas estructuras, como en el caso de México; o si un partido programático, como el boliviano, ha logrado ganar otra

~~CONFIDENTIAL~~

revolución popular; o si atendemos a grandes intentos de reforma llevados a cabo por líderes carismáticos, tales como Perón y Vargas.

Para los propósitos del presente trabajo basta con subrayar un punto central: las democracias populistas, en diferentes formas y tiempos y con diferentes grados de materialización y logro, han intentado combinar un gran esfuerzo de desarrollo económico, predominantemente orientado a la consecución de una industrialización nacional todo lo autónoma y endógena que haya sido posible, con el intento de movilizar el apoyo político de las masas y el de proveerlas de más altos niveles de vida, mayor seguridad laboral, más amplios beneficios sociales y mayor participación política.

Pese a las grandes diferencias de condiciones y resultados de los diferentes experimentos populistas de desarrollo, que han tenido lugar en Latinamérica desde el segundo tercio de este siglo y especialmente, desde el final de la segunda guerra mundial, se puede decir, en general, que la mayor parte de estos experimentos han fracasado básicamente. Y su fracaso, aparte condiciones y factores que deberían ser específicamente considerados con referencia a los diferentes grupos de países y a cada país en particular, presenta un rasgo fundamental común. Todos han sufrido una doble incapacidad: (1) incapacidad de conseguir un nivel de desarrollo auto-sustentado (*self-sustained*), autónomo y suficientemente endógeno, mediante una expansión suscitadora de demanda, por causa de la insuficiencia estructural de los mercados nacionales; y (2) incapacidad de poner remedio a la anterior limitación mediante el uso apropiado del aparato estatal como institución de planeamiento central, acumulación de capital, inversiones prioritarias y administración competente, por causa de las insuficiencias del sistema político.

El primer aspecto (insuficiencia del mercado) ha sido bien estudiado por ECLA y por muchos analistas económicos. La mayor parte de los países latinoamericanos son demasiado pequeños para proveerse de

sostenido

~~CONFIDENTIAL~~

un mercado nacional ~~autofinanciable~~ (~~self-sustained~~), pero incluso los grandes, como Brasil y México, sufren del hecho de que la mayor parte de su pueblo es marginal: casi el 50% son campesinos que viven dentro de una economía de subsistencia, fuera del mercado, y el 50% de la población urbana, que representa alrededor del 25% del total, ganan salarios mínimos, apenas suficientes para la adquisición de los alimentos básicos. La relativamente pequeña fracción restante, constituida por la clase media y alta urbana, no es bastante, en la mayor parte de los países, para impulsar el proceso de industrialización por sustitución de la importación (industrialization by import substitution) más allá del nivel de los bienes no-duraderos de consumo. En cuanto a los países más grandes, tales como Brasil, México y Argentina, la industrialización mediante suscitación de la demanda no ha sido bastante para impulsarles a completar el proceso de autonomización industrial que incluya las industrias de bienes intermediarios, la industria pesada y los complejos intersectoriales.

~~ME REQUERIMOS EN ELS~~

~~PASE A CLASIFICAR~~

~~ESTA ES UNA PRACTICA~~

El segundo aspecto (insuficiencia de los sistemas políticos) ha sido mucho menos estudiado, si es que lo ha sido. Aquí sólo se puede apuntar que los Gobiernos latinoamericanos han fracasado en su esfuerzo de financiar, mediante los medios públicos, el proceso de industrialización - a reserva de considerar más particularmente este aspecto crucial de sus respectivos esfuerzos para el desarrollo - porque ni han sido capaces de definir adecuadamente las responsabilidades en cuanto al desarrollo del sector público, ni han podido movilizar los recursos nacionales y la financiación requerida para la empresa.

En áreas económicas en las que los mercados nacionales eran reconocidamente insuficientes y la capacidad empresarial evidentemente escasa, los Gobiernos latinoamericanos - a causa de los efectos combinados de la miopía de la élite política y de las presiones restrictivas ejercidas por la élite económica - se apoyaron a la concepción

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

18. neoliberal según la cual el papel económico del Estado debe ser subsidiario del sector privado, al que corresponde la responsabilidad primaria del desarrollo económico. Tal concepción y la política consiguiente hacen a los Estados nacionales incapaces de poner remedio a las limitaciones estructurales de sus mercados interiores y condenan a la autoderrotá (self-defeat) su intervención económica. Irónicamente, el fracaso económico de los Estados latinoamericanos, debido a su insuficiente intensidad y alcance de objetivos, ha sido empleado por los sectores conservadores como una prueba de la inconveniencia intrínseca de toda intervención estatal en asuntos económicos. Como los recursos públicos no bastaban y se rehusó aumentar la presión impositiva, los Gobiernos latinoamericanos se vieron obligados, de un modo u otro a usar medios inflacionarios para hacer frente a sus necesidades rápidamente en aumento. Y las crecientes distorsiones inflacionarias, más pronto o más tarde les forzaron a retroceder a la estéril política del equilibrio monetario.

El resultado final de esta doble incapacidad para el desarrollo espontáneo y para el programado, fue el enfrentamiento de las sociedades latinoamericanas y su población rápidamente creciente, con el estancamiento estructural y la marginalidad, agravados por una inflación galopante. Tales condiciones se hicieron crecientemente incontrolables, a causa de las presiones disruptivas de los distintos grupos y estratos sociales, que trataron de protegerse de los precios montantes y de las oportunidades declinantes, y de transferir a otros los sacrificios de la estabilización y la recuperación sociales.

Fue en este contexto donde tuvo lugar, en el presente decenio, (omitiendo, para simplificar, referencias a algunas crisis anteriores), la ingerencia de la institución militar en los asuntos políticos. En los casos más suaves como el de Chile, Uruguay y la Venezuela de hoy, la ingerencia militar es indirecta. Los militares ~~governan~~, en primer lugar

~~CONFIDENTIAL~~

- 19 - ~~CONFIDENTIAL~~

institucionalizado grupo de presión, en defensa de su posición con respecto a otras fuerzas. Pero además ejercen, de diferentes modos, un poder de veto en las materias que conciernen a la seguridad nacional, tal como ellos la entienden. En casos más graves, como en Brasil, Argentina y Perú, los militares han establecido un control completo, directo y abierto (overt) sobre el proceso político y han ejercitado un dominio (rule) autoritario, que combina los más extensos poderes ejecutivo y legislativo, con formas diversas de interferencia en la esfera judicial. Paraguay y, en general, los países centro-americanos son casos claros de prolongada pretorianización. Bolivia está viviendo todavía las consecuencias de la revolución del M.N.R. aunque ahora bajo el dominio militar. Y México es un caso especial de fusión de la institución militar en el ^{aparato} ~~aparato~~ del dominio político.

ALL EXEMPTED OR
THIS IS CLASSIFIED
UNLESS INDICATED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

III. CONCLUSION

Ahora podemos extraer, de cuanto se ha discutido hasta aquí, algunas conclusiones básicas concernientes a la institución militar y a las condiciones políticas para el desarrollo nacional en Latinoamérica. Para mantenernos dentro de los estrechos límites de este trabajo, voy a presentar estas conclusiones en dos grupos de proposiciones, concernientes, por una parte, al dominio militar en Latinoamérica y, por otra, a las principales tendencias y alternativas que resultan de él.

Dominio (Rule) Militar

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

(1) Deficiencias estructurales críticas, que afectan en algunos casos la propia viabilidad nacional y, en todos los casos, la integración masa - élite de las sociedades latinoamericanas, han determinado u ocasionado, en formas varias, la ingerencia de la institución militar en los asuntos políticos. Cualquiera que sea el contenido de oportunismo político que pueda ser observado en cada caso, ver esta ingerencia militar como una simple conspiración para hacerse con el poder, implicaría la misma falacia moralista en la que los militares usualmente incurren, aunque desde otra diferente perspectiva, y conduciría asimismo a una concepción policiaca de la historia.

(2) Tomando en consideración la tipología inicialmente apuntada, así como las subsiguientes indicaciones hechas en xxxxx cuanto a las causas de la ingerencia política militar, puede establecerse una correlación entre la naturaleza y extensión de las disfunciones que afectan a las diferentes sociedades latintonamericanas, y el carácter del dominio militar o de la ingerencia en aquellas observable; correlación según los tres tipos principales siguientes:

- a) Paises que preservan las condiciones sociales e institucionales para la formación de un consenso básico, tales

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

como (además de Cuba y Costa Rica) Chile, Uruguay y Venezuela; o no ingerencia militar, o únicamente poder limitado de voto;

- b) Paises afectados, en diferentes grados y formas, por profundos conflictos masa - élite, tales como México, Colombia, Ecuador, Bolivia, Argentina, Brasil y Perú: condominio militar o dominio (rule) directo, encubierto o abierto (covert or overt), con fuertes propensiones a la formación o consolidación de regímenes fascistas-coloniales; *colonial-fascistas*;
- c) Paises afectados por una falta de viabilidad nacional, debida a la insuficiencia de sus recursos humanos y naturales y a su demasiado baja capacidad política, tales como los centroamericanos Santo Domingo, Haití y Paraguay: dominio (rule) militar abierto (overt), ya consolidado bajo la forma de regímenes pretorianos-coloniales. *Colonial-pretorianos*.

(3) El dominio militar, con pocas excepciones (¿Perú?, ¿Argentina?) afecta negativamente, de modo muy decisivo, las posibilidades del desarrollo latinoamericano, incluso en cuanto a países que de otro modo presentarían muy grandes potencialidades de desarrollo, porque:

- a) La clase y el condicionamiento ideológico de los militares tienden a convertirles en obstáculos para el desarrollo de sus respectivos países, al inducirles aquellos a tomar los síntomas de las crisis por sus causas, y a situarse contra los agentes y procesos del cambio, en lugar de canalizarlos en la dirección del desarrollo nacional;
- b) los diferentes aspectos de dependencia de la institución militar con respecto al sistema de defensa de los Estados Unidos (ideología, equipo militar, apoyo a la promoción y otras ventajas) hacen de la primera, inconsciente o conscientemente (militarismo pretoriano) instrumentos de ~~sistema~~ lización de sus propios países, que les hacen equivaler, en

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

términos funcionales, a una legión extranjera que mantenga bajo control a los nativos potencialmente inquietos.

Tendencias y Alternativas

(4) Dada la preferencia prevalente en las élites y subélites latinoamericanas a aceptar el total dominio militar antes que a correr los riesgos y costes de un cambio social substancial, y dada la impotencia general de las masas latinoamericanas, debida a su nivel educacional extremadamente bajo y a los depresivos efectos de un exceso prácticamente ilimitado de mano de obra no calificada, las instituciones militares dominantes podrán gozar de un poder total y absoluto durante largo tiempo.

(5) De las condiciones arriba mencionadas resulta que:

- a) A corto y medio plazo los militares poseerán poder e incentivos ideológicos para seguir dominando y preservar el status quo, en tanto que la oposición legal, en el caso de que se admita siquiera, quedará reducida a un papel ornamental (como Brasil entre 1964 y 1968 y probablemente de nuevo en el futuro próximo) y la oposición efectiva, condenada a la ilegalidad, será impulsada a formas violentas de rebelión, sin ninguna posibilidad de éxito;
- b) A largo plazo, la propensión a un mantenimiento demasiado prolongado del status quo es probable que produzca una amplia disrupción nacional y social en Latinoamérica, incluso al nivel de la propia clase media, la cual, cualesquiera que sean los medios empleados de coerción, tenderá a hacer imposible el impedir, a través de toda Latinoamérica una revolución generalizada al modo chino (Chinese-like).

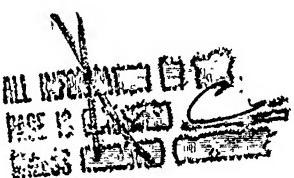


~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

(6) En la medida en que las motivaciones nacionalistas y el propio interés suficientemente clarividente, se muestren capaces, en los próximos años, de conducir a las élites y subélites a invertir la orientación y la política actuales, movimientos reformistas de carácter "neo bismarkiano" o "neo-meijiano, podrían todavía, en los próximos decenios, abrir una alternativa no-revolucionaria a los más grandes países latinoamericanos y, a través de ellos, a extender el proceso de desarrollo a la mayor parte de Latinamérica.

~~CONFIDENTIAL~~



~~CONFIDENTIAL~~

(2) [100-3916 97-729] a

OBSTACULOS POLITICOS PARA EL DESARROLLO NACIONAL EN LATINOAMERICA

#C-89-208-D

DECLASSIFIED BY SCA 9883 RDP/JB
ON 11/28/95
FOLIO # 242, 786

b6
b7C

Se me ha pedido comentar el breve pero substancial documento preparado para este Seminario por el profesor Helio Jaguaribe y que se refiere a uno de los principales obstáculos políticos para el desarrollo nacional de los países latinoamericanos: el dominio militar directo o indirecto en la mayor parte de las sociedades latinoamericanas y la actitud de los militares frente al proceso de desarrollo.

Quiero señalar desde un comienzo que aunque la limitación del espacio ha impedido al profesor Jaguaribe dar una mayor extensión a muchos de sus argumentos , concuerdo en general con la mayor parte de sus planteamientos y ojalá en un próximo futuro él pueda desarrollar con mayor latitud varios de ellos.

Yo quisiera en consecuencia en este comentario limitarme , en primer lugar , a recoger y destacar algunos de los aspectos que me parecen más importantes en la exposición del profesor Jaguaribe; posteriormente , me permitiré agregar otras consideraciones de tipo político que él no tocó en su exposición por haberla centrado particularmente en el problema del dominio militar y de su significado.

Si me tomo la libertad de agregar esas otras consideraciones, lo hago basándome en el hecho de que según entendí el tema que estamos tratando es el de los obstáculos políticos para el desarrollo nacional de los países de Latinoamerica , y si bien el problema del dominio y de la actitud de los militares que aborda el profesor Jaquaribe es fundamental en la comprensión de estos obstáculos , no se agota con el problema militar toda la materia.

El primer punto que quisiera destacar en la exposición del profesor Jaguaribe es la necesidad , que particularmente es importante

256, 2691
Classified by SCA 9883 RDP/JB

Declassify on: OADR

1-13-88
1-13-95 TPS/SP 286, 305

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS INDICATED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

en América Latina , de distinguir entre lo que él llama el "régimen político" o conjunto más o menos sistemático de normas que establecen como se supone que el poder es conferido , ejercido y transferido y el "regimén de poder" o forma real a través de la cual es gobernada la sociedad (quien gobierna realmente , puede gobernar y cómo). Muchos de los estudiosos de los países latinoamericanos , especialmente cuando provienen de países desarrollados en que el régimen político tiene un mayor grado de autonomía , tienden a confundir en exceso en Latinoamerica el poder político formal , muy desarrollado en las Constitucionés , Leyes y tradiciones culturales de nuestros pueblos y el poder político real , que salvo los analistas de formación marxista (y no son muchos entre éstos los que logran superar la consigna por el análisis) , los demás tienden a subconsiderar.

Esto no sólo produce el grave conflicto que señala el profesor Jaguaribe entre el régimen de valores que refleja el sistema político formal y el régimen de participación real de la comunidad que se expresa en el sistema de poder , con todas las crisis que ello permanentemente ocasiona; sino además impide destacar los nudos fundamentales que hay que romper para posibilitar el proceso de desarrollo de estos países. Es por esta falta de un análisis más profundo de la realidad social y de su sistema de poder y de intereses , que muy a menudo las recetas que se dán para lograr el desarrollo pecan de una ingenuidad y de un angelismo que las hace absolutamente inoperantes. Muchas veces y particularamente por parte de muchos asesores norteamericanos se proponen métodos y acciones para el desarrollo que hacen pensar que , o bien creen que los países latinoamericanos no tienen otro camino de desarrollo que imitar el modelo de los Estados Unidos y que este modelo tiene aplicación universal (lo que históricamente no puede ser sino falso) , o bien no quieren o no pueden ver (debido a un método de análisis demasiado idealista de las sociedades) , el trasfondo de las fuerzas sociales y de los intereses económicos nacionales e internacionales en que se sustenta la estructura de poder real.

~~ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
UNLESS OTHERWISE STATED~~

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

El segundo aspecto que me parece muy importante destacar en la presentación del profesor Jaguaribe es aquél que se refiere a los conceptos de "modernización" y "desarrollo" y a la confusión que muchos tienden a producir entre ambos. Como él muy bien lo señala la confusión en el uso de ambos términos "ha contribuido a ocultar el hecho , en lo que concierne a las instituciones militares en general y a las latinoamericanas en particular , de que la mayor parte de los militares están en favor de la modernización , pero muy pocos los de verdad orientados en favor del desarrollo".

En efecto , son muy reducidos los grupos dirigentes en América Latina , militares o no militares , que están contra de las políticas de modernización entendiendo por tales , como lo hace el profesor Jaguaribe , las políticas orientadas a mejorar los niveles de consumo de la clase media urbana , de donde surgen en gran parte los grupos dirigentes militares y no militares. Pero cuando se trata de políticas orientadas a la "transformación estructural de una sociedad subdesarrollada para la promoción de su desarrollo , lo que implica cambios substanciales en su régimen de participación (incorporación de los campesinos , mayores oportunidades para los obreros) , con sus correlativos reflejos en los regímenes de propiedad (mejor distribución y uso social de la riqueza) , de poder (mejor distribución y uso social del poder) y , con frecuencia, de valores (substitución de los valores adscriptivo-aristocráticos por los competitivo-democráticos) , la disposición real a aceptarlos por parte de esos mismos grupos dirigentes es infinitamente menor , aún cuando formalmente digan lo contrario.

Ahora bien , esta dicotomía es un problema bastante serio desde el punto de vista del desarrollo , porque la estructura económica-social de tipo capitalista neo-colonial que caracteriza a los países latinoamericanos es capaz , a nuestro parecer , de producir un proceso de crecimiento económico suficiente para satisfacer , siempre con retardo , el aumento de las aspiraciones y los deseos de consumo de los reducidos grupos representados por la oligarquía y la clase media urbana , pero es absolu-

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS UNCLASSIFIED
THIS DOCUMENT IS UNCLASSIFIED

~~CONFIDENTIAL~~

tamente incapaz de crecer con un ritmo y con una forma como los que se rían necesarios para satisfacer las aspiraciones más fundamentales de las grandes masas de la población.

En otras palabras, el sistema económico-social de los países latinoamericanos es capaz de ir produciendo una modernización gradual, más o menos intensa según los países y circunstancias, pero siempre reducida a los sectores minoritarios representados por los estratos más altos de la población, sean éstos: oligarquía, grupos de la clase media y aún de la clase obrera; pero es incapaz de crecer con un ritmo y con una forma de desarrollo que satisfaga las necesidades más básicas de los grandes sectores de campesinos, subproletarios urbanos, trabajadores industriales y pequeña clase media ocupada en servicios de diversos tipos.

Para esto habría que cambiar muchas de las estructuras básicas y del modo de funcionamiento del sistema económico social vigente, es decir, habría que crear las condiciones para un verdadero desarrollo, y frente a este tipo de transformaciones surge de inmediato la oposición de los sectores de poder de la actual sociedad latinoamericana: oligarquías económicas, mayoría de los grupos militares y aún grupos políticos representantes de los sectores de clase media urbana, que han ido mejorando la condición de sus representados en un sistema global incapaz de satisfacer las necesidades de las grandes masas, mediante el expediente de crear situaciones especiales de privilegio para estos grupos medios (acceso a la educación, formas diferenciadas de remuneración, sectores privilegiados en lo previsional y en muchas de las políticas sociales de la colectividad como vivienda, salud, etc.).

Hay aquí una contradicción entre la estructura de poder real existente y la posibilidad de crear nuevas condiciones estructurales que posibiliten un proceso de desarrollo que funcione en beneficio de las grandes masas, y este es uno de los principales nudos gordianos que enfrenta el proceso de desarrollo nacional en Latinoamerica.

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

Un tercer aspecto que nos parece significativo es lo que señala el profesor Jaguaribe al analizar las causas del dominio militar actual , mencionando como su origen el dualismo originario de las sociedades latinoamericanas que refuerza el poder de las élites y debilita la capacidad de organización y lucha de las masas , y la confrontación que desde fines del siglo XIX , pero particularmente importante en lo que va de este siglo , se produce entre los grupos de clase media emergentes y crecientemente significativos y las oligarquías procedentes de las condiciones coloniales y semicoloniales de los siglos XVIII y XIX. En esta confrontación , las instituciones militares han comenzado a jugar un papel político importante , al fallar las democracias populistas de tipo civil en conciliar los intereses de la oligarquía con las crecientes presiones de las clases medias y del pueblo por mejorar su condición económica y su status. Este papel de las instituciones militares ha sido ambivalente. En algunos casos , cuando la amenaza de una revuelta popular se acentuaba , han desplazado al régimen civil para entregar el poder a un régimen militar detrás del cual se ha producido la alianza del imperialismo norteamericano , de la oligarquía y de los sectores más conservadores de la clase media , que veían amenazados sus intereses y su situación de dominación por la posible revolución popular. En otros casos los golpes militares han sido dados contra el régimen político dominado por la oligarquía y en favor de la clase media y del pueblo , especialmente cuando la represión se ejercía sobre sectores crecientes de la clase media. Pero dentro de esta ambivalencia , no se ha producido ninguna situación hasta ahora en que el poder militar , salvo casos individuales aislados , se haya movilizado en favor de una revolución popular.

Esto es perfectamente explicable , pues como lo señala el profesor Jaguaribe , además de los aspectos de su formación profesional que los hace reticentes frente a una posible movilización del pueblo , los grupos militares en general están hoy representando los intereses de las clases medias emergentes que en el sistema económico-social y cultural capitalista que domina hoy en América Latina , ven más posibilidades de

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 09-10-2014 BY SP-1000

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

mejorar su condición económica en un sistema político de compromiso con la oligarquía que les vaya abriendo mejores condiciones dentro de la límitada capacidad de crecimiento económico del sistema , que en un proceso revolucionario en que la masa popular pudiera tomar el poder político en sus manos y hacer operar al sistema económico fundamentalmente en su beneficio.

Todo lo anterior nos lleva a lo que a nuestro juicio es el problema fundamental en los países latinoamericanos del presente: las relaciones entre el sistema político , el sistema económico y el proceso de desarrollo.

A este respecto nos parece necesario destacar en primer lugar que tal como lo ha señalado el profesor K.H. Silvert (1) la causalidad clásica de que el cambio económico origina cambios en la estructura ocupacional , en la jerarquía social y por último en el sistema político , no es en lo fundamental aplicable a los países latinoamericanos. En ellos por el contrario , el cambio social está en gran parte determinado por los cambios en las instituciones políticas que son consecuencia de nuevas visiones ideológicas , a partir de las cuales se impone en la práctica determinadas formas de acción económica y social.

En el modelo clásico el centro dinámico de desarrollo se encuentra en la economía ; en el caso latinoamericano , si no totalmente , por lo menos de un modo mucho más significativo en el sistema político, lo que dá a este último un carácter estratégico desde el punto de vista del ritmo y de la forma del desarrollos. Esto sin desconocer ^{por} el supuesto los efectos considerables que la situación económica tiene sobre el sistema político.

1) Ver obra "La Sociedad Problema. Reacción y Revolución en América Latina".(Buenos Aires , Paidós , 1962. Pag. 29).

~~ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS NOTATED OTHERWISE~~

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

Como agrega el sociólogo Jorge Graciarena(2), comentando las afirmaciones anteriores de Silvert: "En los países subdesarrollados las expectativas sobre la situación económica y, también, las reacciones ante sus efectos están puestas mucho más en el gobierno que en la economía. Aún en países o grupos donde la ideología dominante tiene fuertes tonos manchesterianos, la responsabilidad principal por la situación económica, sin excepción, le es atribuida al gobierno, pues las diferentes actitudes del público al respecto se expresan en su mayor parte a través del sistema político".

Los gobiernos latinoamericanos, como lo destaca en su documento el profesor Jaguaribe" a causa de los efectos combinados de la miopía de la élite política y de las presiones restrictivas ejercidas por la élite económica, se apoyaron a la concepción neo-liberal según la cual el papel económico del Estado debe ser subsidiario del sector privado, al que corresponde la responsabilidad primaria del desarrollo económico".

Sin embargo este sector privado latinoamericano, por diferentes causas históricas, ha carecido en el hecho del dinamismo clásico de la burguesía capitalista empresarial que dirigió el proceso de acumulación y desarrollo en los países industrializados de Occidente. En gran parte la burguesía latinoamericana se constituyó y enriqueció como clase terrateniente o como clase comerciante ligada fundamentalmente al comercio de exportación o importación. Cuando lo hizo a través del proceso de desarrollo industrial, especialmente a partir de la crisis de los años 30 y de la segunda guerra mundial, la industria que montó gozó de un alto nivel de proteccionismo, lo que tendió a hacerla poco eficiente y poco competitiva. A ésto hay que agregar el hecho de que en muchos países de la región por la estrechez económica del mercado interno, muchas de estas industrias se desarrollaron en la condición de monopolios naturales o de oligopolios en que una o unas pocas fábricas eran capaces de abastecer gran parte del mercado para un determinado producto.

2) En su libro "Poder y Clases Sociales en el Desarrollo de América Latina". (Buenos Aires, Paidós, 1967. pag. 77).

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED
DATE 11/11/01 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

Si a lo anterior se agrega las tradiciones familistas , las influencias de los grupos económico en el aparato del Estado y del sistema político en general , lo que les ha permitido obtener todo tipo de ventajas especiales como contratos , créditos , reducciones tributarias, protecciones arancelarias y franquicias económicas de distintos tipos ; su tendencia a imitar los niveles de consumo de las burguesías de los países desarrollados y en muchos casos a sobrepasarlos , su falta de ascetismo por lo que respecta al proceso de ahorro propio lo que los hace depender en gran parte del financiamiento estatal o de capitales extranjeros , es fácil comprender por qué no ha sido el sector privado latino americano capaz de generar un proceso de desarrollo económico de la envergadura , forma y ritmo suficientes , como para responder adecuadamente a las crecientes necesidades y aspiraciones de los distintos grupos de la población.

Si a ésta falta de dinamismo económico de la burguesía latinoamericana se agrega la dependencia de estos países de los grandes centros industriales en su relación de intercambio internacional y de aprovisionamiento de capitales , estando influenciado esto último por la evolución desfavorables que han tenido en los últimos decenios los términos de intercambio entre sus productos de exportación e importación y la tendencia al consumo exagerado y a la exportación de capitales financieros de las burguesías latinoamericanas hacia los EE.UU. y Europa; se agrega además la rápida tasa de crecimiento poblacional y de fuerza de trabajo de la gran mayoría de los países de América Latina , la muy rápida difusión de las nuevas aspiraciones de consumo provenientes de la imitación de los modos de consumo de las sociedades capitalistas desarrolladas y la falta de concepción de un modelo propio de desarrollo que tome en cuenta sus recursos , su situación económico-social y sus intereses globales como naciones , es fácil entender por qué el modelo de crecimiento neoliberal ha sido incapaz de hacer crecer la economía de los países de América Latina de acuerdo con las necesidades de sus pueblos. El ritmo de crecimiento alcanzado y la forma del mismo , como se señaló anteriormente, sólo ha permitido sustentar el alto nivel de vida de la oligarquía y un nivel de vida creciente para ciertos sectores de las clases medias o de

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED

~~CONFIDENTIAL~~

grupos obreros privilegiados. La gran masa de la población sigue igual y en algunos aspectos peor que antes.

Todo esto nos lleva a pensar qué para posibilitar un mayor desarrollo nacional en los países latinoamericanos es preciso superar el modelo capitalista neo-liberal y para esto el principal obstáculo es de naturaleza política: el carácter burgués de los Estados latinoamericanos, en otras palabras, su control o dominio directo o indirecto por las burguesías nacionales aliadas a los grandes consorcios económicos internacionales. Y en el cambio de la naturaleza del Estado burgués uno de los problemas más serios que debe enfrentarse es justamente el que señala el profesor Jaguaribe: el dominio militar directo o indirecto en los asuntos políticos.

En una primera lectura las conclusiones a que llega en su trabajo el profesor Jaguaribe aparecen como bastante pesimistas. En efecto según él, por su clase y condicionamiento ideológico, por los diferentes aspectos de dependencia de la institución militar latinoamericana con respecto al sistema de defensa de los EE.UU., y por la preferencia de las élites y subélites latinoamericanas a aceptar el total dominio militar antes que los riesgos y costos de un cambio social substancial, a corto y mediano plazo los militares poseerán en los países latinoamericanos poder e incentivos ideológicos para seguir dominando y preservar el statu-quo.

A largo plazo la propensión a un mantenimiento demasiado prolongado del status es probable, según el profesor Jaguaribe, que produzca una amplia disrupción nacional y social que no dejará otra salida, a pesar de la aplicación de medios coercitivos, que una revolución generalizada del "modo chino". "Sólo en la medida en que motivaciones nacionistas y el propio interés suficientemente clarividente, se muestren capaces en los próximos años, de conducir a las élites y subélites a invertir la orientación y la política actuales, movimientos reformistas de carácter "neo-bismarkiano" o "neo meijiano", podrían todavía, en los próximos decenios, abrir una alternativa no revolucionaria a los más grandes países latinoamericanos y, a través de ellos, extender el proceso de desarrollo a la mayor parte de Latinoamérica".

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/10/01 BY SP/SP
UNLESS INDICATED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

Todo esto aparece como la tendencia natural de la situación existente. Sin embargo, a nuestro parecer, hay otras posibilidades en América Latina que esperar que las contradicciones del sistema conduzcan a crear las condiciones para una revolución generalizada, antes de la cual el aumento de la represión se ejercerá fundamentalmente contra el pueblo, o creer que movimientos reformistas, que tarde o temprano tienden a degenerar, como la experiencia lo ha demostrado, en compromisos entre la oligarquía y ciertos sectores de la clase media y aún de los trabajadores más organizados, puedan evitar una salida de tipo revolucionario generalizado.

Pensamos por el contrario que es posible ir creando en el mediano plazo una salida revolucionaria racional y conducida que permita establecer las bases para un verdadero desarrollo que opere en beneficio de las grandes masas. Por eso pensamos que no basta con el diagnóstico de la situación existente, en el cual concordamos con la mayor parte de las apreciaciones del profesor Jaguaribe. Más importante aún es como, partiendo de la realidad que se diagnostica, se van creando las condiciones para una nueva situación que posibilite un proceso de desarrollo más acelerado y que beneficie sobre todo a las grandes mayoría de la población latinoamericana.

En la creación de estas condiciones nos parece necesario destacar los siguientes aspectos básicos:

1) En América Latina el elemento estratégico fundamental para el desarrollo es el sistema político, básicamente el aparato del Estado, (quién lo controla y para qué). En la actualidad, en la mayor parte de los países, con sistema de democracia representativa o con dictadura militar, es la burguesía capitalista aliada en la mayor parte de los casos a sectores de la clase media, la que en efecto ejerce el poder y controla el Estado. Esta burguesía capitalista por sus características y por su conducta, está muy lejos como se vió anteriormente, del "burgués desarrollador", que fué la base del progreso material que el capitalismo logró realizar en los países hoy industrializados. Por tanto el modelo neoliberal de desarrollo que ella pregoná, en que el Estado es un subsidiario del sector privado, el que progresá en gran

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS OTHERWISE INDICATED

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

parte parasitando el aparato económico del Estado, es a nuestro juicio un modelo incapaz de constituirse en una alternativa real de desarrollo para las grandes mayorías. Dicho modelo sólo conduce a un progreso económico desequilibrado y limitado, impulsado por los intereses y las ópticas de los grandes consorcios económicos internacionales o de la burguesía interna que en su motivación de lucro es incapaz de establecer las condiciones para el desarrollo de una verdadera economía de necesidades básicas, que es lo que hoy fundamentalmente requieren los países latinoamericanos.

Hay pues que buscar otro modelo de desarrollo que responda más adecuadamente a las necesidades y a las condiciones de la situación latinoamericana y este modelo propio de desarrollo implica para poder ser aplicado el control del aparato político del Estado por las clases populares o por una alianza entre los sectores más progresistas de la clase media con una visión más nacional y latinoamericana y las clases populares. Es en torno a estas dos alternativas políticas que se podrá construir un modelo nacional de desarrollo, lo que por otra parte, dada la inviabilidad económica de muchos de los actuales países latinoamericanos desde el punto de vista de un desarrollo más profundo, implica que en muchos aspectos este nuevo modelo deberá adaptarse al concepto político de un nacionalismo latinoamericano, cuyos primeros esbozos parecen estar recién apareciendo, pero que es indispensable desarrollar con un contenido cultural y político propio.

2) Para todo lo anterior se requieren acciones en varios planes y responsabilidades de varios grupos, especialmente de los grupos políticos que buscan el desarrollo (y no la simple modernización) y de la "intelligentsia" latinoamericana.

Una de estas acciones es la clarificación máxima en todos los niveles de la relación entre desarrollo y subdesarrollo o entre desarrollo y dependencia que no es lo mismo que la relación entre país grande y país pequeño dentro del mundo de los países desarrollados. El fenómeno del subdesarrollo no es solamente un problema económico resultante de la división internacional del trabajo, puesto que dentro de dicha división internacional del trabajo vemos que hay países pequeños que no son subdesarrollados, como por ejemplo, Dinamarca,

EL INFORME EN EL PAÍS
ESTE ES CLASIFICADO C

ESTE DOCUMENTO ESTÁ

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

Suecia, Suiza, etc., que son perfectamente comparables desde el punto de vista de su desarrollo relativo con naciones mayores como Alemania, Francia, los propios EE. UU.- No cabe duda que son países de dimensiones diferentes, de potencialidades distintas, pero entre ellos no se plantea esa relación de desarrollo y subdesarrollo que se plantea por ejemplo entre ciertos países europeos y los EE. UU. por una parte y la mayoría de los países asiáticos, africanos o latinoamericanos por la otra.

Hay algo en este problema del subdesarrollo que indica que no es solamente un problema estrictamente económico, de relaciones de dependencia económica, sino un problema mucho más profundo. Y nos parece que en el fondo de lo que se trata es que a través de la revolución industrial y a través del gran desarrollo tecnológico y de acumulación de capital que se fué produciendo como consecuencia de ella en los países que estaban a la cabeza del progreso económico, no solamente ocurrió un cambio cuantitativo y cualitativo en su estructura económica, sino que se fueron desarrollando ciertas formas de vida, ciertos modelos culturales, ciertas formas de pensamiento, ciertos modos de comportamiento, de lo que tiende a llamarse hoy día sociedad moderna.

Estos modelos culturales de la sociedad moderna son impuestos en el presente a los países que se llaman subdesarrollados a través del efecto de demostración internacional y de la dependencia cultural, y lógicamente la relación entre desarrollo y subdesarrollo se convierte así en un sistema global en que el hecho aumenta la dependencia y la distancia, puesto que impide a los países subdesarrollados pensar y encontrar caminos propios, ajustados a sus condiciones, para lograr su progreso y avance económico y social y para hacer que este beneficie por sobre todo a las grandes mayorías.

Es pues la imposición cultural por parte de los países desarrollados a los subdesarrollados de modelos de progreso, de desarrollo y de modernización, además de la dependencia económica, lo que en el fondo impide a estos últimos resolver el problema de su subdesarrollo.

~~CONFIDENTIAL~~

11 DE ENERO DE 1963
ESTA ES UNA COPIA
DE LOS ESTADOS UNIDOS

~~CONFIDENTIAL~~
Y este es un problema que la "intelectualidad" latinoamericana tiene a nuestro parecer la obligación de revelar, a fin de ir creando conciencia de la necesidad de buscar un modelo propio de desarrollo ajustado a nuestra situación y realidad.

3) Este modelo propio lo podríamos denominar como el de una vía "no capitalista de desarrollo" y lo entendemos como un conjunto de análisis de la situación global existente en nuestra sociedad, de experiencias, de reflexiones y de acciones políticas, que permitan ir pasando de la realidad actual de sociedades subdesarrolladas con estructura de capitalismo neo-colonial, hacia una nueva forma de organización social y económica de tipo socialista que sea construida con la participación activa de las clases trabajadoras y que tomando en cuenta nuestra idiosincrasia, permita ir realizando una nueva forma de civilización en que primen los valores que son fundamentales para el desarrollo de la vida de todos los hombres y no sólo de unos pocos.

En la sociedad capitalista el dinero es el valor fundamental que tiende a jerarquizar todos los demás valores. El hombre a través de su saber y de su técnica domina la naturaleza, pero no sabe organizar el desarrollo humano, que exige el desarrollo económico pero que no es sólo el desarrollo económico.

Hay que construir una nueva forma de civilización que sea capaz de jerarquizar todas las necesidades humanas en un verdadero sistema de valores que oriente la sociedad de acuerdo con todas las necesidades del hombre: las económicas, pero también las morales, las estéticas, las de relación personal, las de solidaridad, las de espíritu creador, las de libertad real, etc.

Es por esto que la construcción de este nueva forma de civilización no puede hacerse por la vía de desarrollo capitalista en que todos los valores tienden a quedar jerarquizados al del dinero, que es a la vez instrumento de liberación y de enajenación para los hombres en la medida en que se constituye en el valor determinante de la sociedad.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 12/15/02 BY SP/SP

~~CONFIDENTIAL~~

14.-

4) Para encontrar este modelo propio tenemos además que tener en cuenta que las estructuras y organizaciones económicas del capitalismo se sustentan en todo un complejo de relaciones culturales, de organización social, de sistema institucional y jurídico de organización política, etc., sin todo lo cual no podría subsistir. No es posible pues construir una nueva forma de civilización sin modificar fundamentalmente las estructuras y organizaciones económicas del capitalismo, pero tampoco es posible modificar la esencia de estas estructuras si simultáneamente no se actúa en los otros planos de la realidad social. No se trata de que primero debe venir la acción de transformación económica y después el resto, ni tampoco que es preciso actuar primero solo en los otros planos para preparar la transformación económica posterior. El proceso debe ser simultaneo pues es la única manera de que los progresos en un plano refuercen y se refuercen con los que se hacen en los otros. Se aplica aquí a cabalidad el principio de la causación circular acumulativa de Myrdal.

Hay en todo esto, tanto en el plano del análisis de la situación existente, como de la reflexión y de la acción, una responsabilidad de la "intelligentsia" latinoamericana, así como de los grupos políticos que buscan un verdadero proceso de desarrollo, que no pueden escabullir. Tienen que empezar a abordar esta acción y en la medida en que lo hagan creemos que se irá creando primero la conciencia social de la necesidad de un modelo propio de desarrollo, lo que se traducirá posteriormente en la lucha por el poder político para poner en aplicación este nuevo modelo de desarrollo. Y pensamos que así como el trabajo y reflexión de organismos como la CEPAL en el plano de la economía latinoamericana, ayudó a crear conciencia de la realidad económica de los países de la región y fué creando una mentalidad "desarrollista", incluso en grupos militares como por ejemplo los que hoy día gobernan en el Perú, esta reflexión y acción pueden ser la base en que se sustenten las clases populares o alianzas entre estas y ciertos sectores más progresistas de la clase media, para un nuevo enfoque político que permita ir venciendo los actuales obstáculos para el proceso de desarrollo nacional de los países latinoamericanos.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS INDICATED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

5) En este nuevo modelo de desarrollo que hay que construir los puntos que nos parecen más importantes de tomar en cuenta son el del papel del Estado, el del sistema y tipo de planificación, el de la participación popular y el del poder militar.

No es posible en estos breves comentario a la presentación del profesor Jaguaribe plantear con cierta latitud todas estas tareas. Quisiéramos por eso limitarnos para concluir a mencionar sobre ellas algunos puntos que nos parecen fundamentales.

Con respecto al papel del Estado, dado su trascendencia, inclusive por razones históricas, en la vida política, económica y social de los países latinoamericanos, pensamos que debe ser el principal responsable de la formulación y aplicación de los proyectos nacionales de desarrollo. En muchos de sus aspectos estos proyectos nacionales de desarrollo deben visualizarse con una perspectiva de integración regional parcial o global. Esta es la única manera de alcanzar en ellos la dimensión que los haga económicamente viables, tanto desde el punto de vista del uso de recursos escasos (capital, científicos, técnicos, etc.), como del tamaño del mercado requerido para un nivel eficiente de desarrollo. Todo esto por supuesto implica dar una sustentación ideológica y motivar a las fuerzas políticas correspondientes para que sean capaces de impulsar un modelo de desarrollo en que el Estado juegue este papel de elemento dinamizador fundamental.

Por otro lado este Estado no puede funcionar eficazmente y ser un elemento que contribuya a una nueva estructura social si opera, como a menudo ha operado, a través de un aparato burocrático superpuesto a las fuerzas sociales del pueblo, limitadamente organizadas o desorganizadas y al servicio de los intereses de los grupos más poderosos. A través de la organización popular y de un sistema de planificación en que esta participe desde la base y en todos los niveles sucesivos en las decisiones económicas y socia-

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
EXCEPT AS NOTED OTHERWISE

~~CONFIDENTIAL~~

les, hay que ir dando una vigencia real como sociedad democrática a la democracia política formal. La democracia para el pueblo no consiste en elegir entre distintas alternativas político-económicas que le plantea la burguesía dominante. Este es un concepto engañoso y falso de la democracia. La democracia sólo existirá en la medida en que el pueblo organizado participe en su tarea de todos los días en las decisiones políticas, económicas y sociales. No se trata de elegir cada cierto número de años, aunque se haga en apariencia libremente, a representantes políticos. Se trata de que en las decisiones de inversión que comprometen el ritmo y el modelo de desarrollo de un país, en la empresa que es su institución económica fundamental, en las grandes decisiones de política social (vivienda, salud, previsión, etc.), en las decisiones de política económica (salarios, precios, etc.), el pueblo organizado participe activamente y no sea un elemento marginal, condenado a aceptar lo que se le imponga o a elegir entre alternativas generadas y propuestas por los grupos dominantes.

Sólo en la medida en que el pueblo comience a ser el protagonista de las grandes decisiones sociales, políticas y económicas de la colectividad, se podrá decir que se está realmente avanzando en el camino de la democracia.

Con respecto al poder militar, si bien pensamos que es cierto todo lo que señala en su presentación el profesor Jaguaribe, creemos que hay elementos para pensar (véase el caso por ejemplo de los planteamientos de la Junta Militar del Perú), que una mezcla de nacionalismo y espíritu desarrollista, puede llevar a grupos importantes de los sectores militares a ir modificando su posición tradicional. En la medida que un nuevo modelo de desarrollo que plantea una nueva forma de organización social y de participación en el sistema político vaya siendo discutida en la región Latinoamericana, modelo que entre otras cosas no puede sino conducir a aumentar el grado de autonomía en el desarrollo de los países y de la región, los elementos de nacionalismo que se impliquen en el contexto del nue-

*ALL INFORMATION ON THIS PAGE IS CLASSIFIED
THIS PAGE IS UNCLASSIFIED*

~~CONFIDENTIAL~~

~~CONFIDENTIAL~~

17.-

vo modelo, nos hacen pensar en la posibilidad real de que en su construcción participen grupos crecientes de militares con una nueva visión de su rol en la sociedad latinoamericana.

~~CONFIDENTIAL~~

ALL INFORMATION ON THIS
PAGE IS CLASSIFIED
UNLESS INDICATED OTHERWISE

[100-391697-729]a

(3)

#256, 269

Classified by SP858/RWY

Declassify on: 01/07

ROBERT HUTCHINS.

1/13/88
2881 108/px
286, 325

All documents in this
box is classified
EXCEPT WHERE

DECLASSIFIED BY SP858/RWY
ON 1/13/88
CIA 87-208-0

I shall try not to exceed the canonical three minutes. My North American colleagues here today, thanking you for a very important contribution to our education. The Seminar has indeed fulfilled the aspirations of the Center, a multi-disciplinary dialogue has at least begun. The dedication and passion that you have shown are I think the best guarantee of the future of the continent of which we are concerned. I do not propose to summarize the meeting; that would be impossible. But I must certainly thank Mr. Probstch and the Chairman of our Board, for initiating this enterprise. I must express our gratitude to the Parvin Foundation, and its president Fred Neal for supporting it. I must tell you what I am sure you don't know because he is too modest to admit it himself, but Harry Ashmore bore the burden of the arrangements made at the Center. I must thank Fred Neal for his contribution in this regard and Dr. Iglesias, I must especially express our gratitude to Mrs. Burnoll and, finally, to the interpreters. The interpreters gave me a completely new experience. I am not used to attending a seminar at which people speak in complete sentences. I must attribute this either to the skill of the interpreters or to the superiority of Latin American education. A transcription of a North American conference is absolutely unintelligible, and the editors of the American conferences are among the greatest imaginative writers of our time because they must fill in between the grunts, mutters, suppressed profanity, some intelligible notion which presumably the speaker was intending to convey. Just a few observations by way of a memorandum. We began with economic development, you will recall all the standard points with regard to

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10-12-2014 BY SP2

- 2 -

economic development were clearly made. Think what they were. All we wanted was an agrarian and industrial reform, economic integration, higher saving and investment, control of inflation, control of foreign debt, the redistribution of income, full employment, expansion and diversification of exports, the stabilization of commodity prices and at least temporary preferences for developing countries. We wanted to begin bilateral aid and we wanted tax reforms, and of course the population problem was not forgotten. The proposals of professor Rodan with regard to repaying on a disappearing basis for technology. The suggestions for new rules for private and international investment, the organization of a platform for dialogue will fit into this program of economic development. It is possible? The suggestion was that in part, at least, it was possible and the Italian example was offered as a basis for this hope. At this point appeared the value of the multidisciplinary approach. We all agreed, I think, that a high rate of economic growth is not enough; modernization is not the same as development; countries differ; the values of each country must be respected; economic growth is a necessary but not a sufficient condition for development; social, political, cultural questions; education and the university that we discussed this afternoon must be taken into account. One point was made, and immediately lost, which I think will deserve consideration in the future meetings. The question of the role of the State which has been mentioned with our economic discussions, the question of the adequacy of the State as an entrepreneur, the question of the adequacy of capitalism, back in another totally different form in these more general or cultural issues. The question was raised whether it was not an historic characteristic of Western Man to fight

against the State for the protection of his individuality. This question, as I say, was referred to but not pursued. The issue then came to center around politics. There was agreement on the principle for the Alliance for Progress and the general agreement also that the Alliance had failed. There was an agreement on the undesirability of military regimes and disagreement as to their permanence. There were, at the outset, dispairing calls for political imagination, which seem to me were answered this afternoon with Professor Jaguaribe's models and the discussion of them.

As to the issue how to influence politics and politicians, suggestions were made by Senator Morse and by Professor Rodan with regard to the developments in the American Congress. I should only say, that to have a committee function in the way Senator Morse's committee functions, you have to have Senator Morse as the chairman of the committee. If the equivalent of Senator Morse can be found in any Latin American parliament, I am sure that his example might there be followed. I am not sufficiently informed of the qualifications and characters of the members of Latin American parliaments; I do not have any view as to this possibility. Senator Morse is a willing student. There are a hundred members of the United States Senate; I cannot guarantee that they all have the same attitude toward learning.

When Alexander King, who was the coordinator of scientific affairs for 22 advanced countries from England to Japan, was in Santa Barbara the other day, he said, "Do not try to influence politicians, try to influence the people who influence politicians". By this he meant, I think, the advisors of politicians and of the civil service. He pointed out, that because of the efforts of this office in the C.E.C.D.,

- 4 -

the number of ministries of science that had been created in the last 10 years, in the 22 countries of which he is concerned, have notably increased.

Mr. Jacoby's suggestion of a committee for economic development is valuable in this connection, because there is no doubt that the intellectuals in America though of course we do not call ourselves intellectuals in the United States, we simply call ourselves professors it is the professors in the United States, in conjunction with the industrialists in the United States who have effected important changes in the policy of that country. You will notice that there are no politicians in the committee for Economic Development. The power that is there is the power that is wielded by the American economic system and the heads of American corporations, acting on the advice of the professors.

In connection with politics, it seems to me that no adequate consideration was given ---- and I hope it will be given at some later time ---- to the suggestions of Mr. Chonchol as to the kind of political, economic organization that might develop in Latin America as an alternative to capitalism, as it is commonly understood.

I would say that on the issues concerning Latin America, the Seminar has identified the problems, has indicated the solutions, but has not suggested how these solutions may be achieved. In fact, this is not its role ---- certainly not the role of this group at this first meeting. Understanding, as we suggested, is difficult to achieve and is an adequate object in itself. I am a child of the parsonage and these early experiences had a deplorable effect. The effect of being

- 5 -

a child of the parsonage had on me was, I have a protestant hymn for every occasion. And the one that occurs to me now is "Blessed Be the Tie That Binds". The first verse assures us that 'the fellowship of kindred minds is like to that in Heaven'. The second verse is more specific and down-to-earth. It says, "We share our mutual woes, our mutual burdens bear and often for each other flows a sympathizing tear".

I am sure you felt, when you heard the brilliant and courageous speeches of Senator Morse, Senator Church --- both of these gentlemen, I am happy to say, have a brilliant political future in the United States you realized that whatever your woes and burdens might be there were some also that might be different, that were born by your powerful, rich, and confused neighbor to the North. The plague of the United States results from ill-distributed affluence, unregulated, uncontrolled technology, and a fear of Communism that has been nurtured for more than 50 years. It may be that we can recover under the influence of China, the differences between China and the Soviet Union, from this last item, the fear of Communism. But our ill-distributed affluence and our unregulated technology will continue to menace our prosperity and our stability and our intelligence.

Alexander King, to whom I referred to a moment ago, told us off the record in Santa Barbara of a meeting he had two months ago with the twenty-two finance ministers of the countries of which he is concerned. The ministers predicted the rate of economic growth in their countries over the next five years and at the conclusion of each prediction (each prediction showed a phenomenal rate of economic growth), each minister said, "The achievement of this rate of economic growth will be

disastrous for my country".

Now, I recognize that to say this kind of thing in Latin America may seem like a gratuitous remark. Why worry about the results of economic growth when economic growth has barely started. But, the great problems of the United States today, are problems that result from economic growth, that result from thinking about almost nothing but economic growth. And, when Paul Ehrlich, the great population biologist can come to Santa Barbara, and say, "that the cause of the rate of economic growth in Western countries, because of our uncontrolled technology, because of the use of chlorinated hydrocarbons, the oceans will be dead by 1973, the latest by 1980, and what we are doing is destroying ourselves". Well, then you begin to wonder about the point at which we are to be concerned with what happens after economic growth. Now my personal conviction, which I offer from the depths of my ignorance, is that you have to begin thinking about the consequences of economic growth at the very moment at which you begin to try to bring it about, because if you do not do this, you will find yourself caught with an educational system, with a technological edifice, and with applied-science out of control. We in the United States now feel that technology may be autonomous; maybe we can do nothing about it. If we had begun to think about these things when we were in the stage of some Latin American countries, we might by now have found the means of coping, with free and just institutions, with the phenomena that now threaten to overwhelm us. Hence, it seems to me that the conference was extremely wise in insisting on considering Latin American life as a whole, values peculiar to it, the contribution of those values to the common treasury of Humanity and, I believe, if this spirit can be

- 7 -

carried through future conferences, the problems here identified can be solved and the solutions acted on.

Now, the question is asked sometimes, "Well, what is the use of a meeting like this?" Well, I would say, of academic disciplines today what Aristotle said of men and the relations of the political community: He said, that a man who could live alone was either a beast or a god. Today, a discipline that can think alone, when it comes to the application of the discipline to the great problems that confront mankind, a discipline that can think alone is either a beast or a god, and I would prefer to think that it was simply foolish. But my final word variously attributed to Charles the Bold and William the Silent, --- either Charles the Bold or William the Silent said, "It is not necessary to hope in order to undertake, or to succeed in order to persevere". This I have always thought was the best motto for a university president; I think also the best motto for intellectuals trying to face the great practical problems of today.